

Editorial

El mal exemple de l'Ernest

L'escriptor australià Morris West deixà escrit que "L'exemple és una lliçó que tots els homes poden llegir". L'exemple i encara més el mal exemple, perquè si bé aquest principi serveix indistintament per al revers i per l'inrevés, l'escàndol del mal sempre és molt més sorollós que la virtut del bé. No deixa de ser una contradicció, perquè la força del bé sempre és superior a la del mal.

AQUEST EDITORIAL és el paradigma del mal exemple i en realitat és la segona part del de la setmana anterior, en què dèiem que els ciutadans accepten amb millor disposició els sacrificis i les renúncies als seus drets laborals si els que tenen la responsabilitat de govern són els primers que renunciïn a ells. Aquest va ser el títol de l'Editorial: *L'exemple de la Renúncia*. I aquesta norma serveix igual per a l'empresa pública que a la privada. Així, els treballadors d'una empresa en ERO no van a treballar amb el mateix compromís si saben que els seus directius no s'apliquen també aquest ERO, sinó que l'estalvi empresarial va a compte exclusiu dels pencaires. És fàcil d'entendre, encara que no és tan fàcil d'acceptar, quan la decisió no te la imposen des de dalt, sinó que te l'has d'imposar tu.

UN CLAR EXEMPLE d'aquest mal exemple que ens donen els polítics, i és de llibre, és l'ex president del Parlament de Catalunya, Ernest Benach (ERC). A l'home li va caure la Grossa de Nadal aquell 2003 en el qual en el repartiment dels càrrecs del nou Govern Tripartit, ERC va acceptar que Maragall fos el nou President, a canvi de que Ernest Benach assumís la presidència del Parlament de Catalunya. Ni en el millor dels seus somnis Benach podia haver imaginat la quantia d'aquesta regalia, i més veient quin havia estat el seu currículum personal. Per a ell, la crisi és una cosa que la passa als altres.

L'HOME QUE A FINALS dels anys 70 va entrar a formar part de la plantilla de la Generalitat en el servei de neteja, i que va abandonar els seus estudis de Medicina, que la seva contribució a la vida ciutadana del seu Reus natal va ser com a integrant de la colla desl Xiquets, i posteriorment regidor del seu Ajuntament, ara amb tot just 52 anys es troba amb una pensió de 104.008,95 euros bruts a l'any fins al novembre de 2014, i partir de llavors, i fins a l'edat de la jubilació, cobrarà 78.006,71 euros anuals.

Els cent quatre mil euros equivalen al 80% que tenia com a president del Parlament, i això que el 2010 se li va aplicar una rebaixa del sou del 15%, ja que la seva assignació era de 130.011 euros... És a dir, que al dia d'avui, aquest jove jubilat de la política està cobrant trenta mil euros més que el president del Govern, Mariano Rajoy.

QUE AQUESTS PERSONATGES continuïn avui sortint a la petita pantalla en debats polítics donant lliçons de bon i mal govern, explica molt bé la creixent desafecció dels ciutadans vers aquesta Casta política que se'ns ha vingut al damunt com si fossin les set plagues d'Egipte.

Diálogo de sordos: Las autopistas aumentan la tarifa un 7,5%

Como profesional del periodismo con una larga carrera en las espaldas sé de qué va la manipulación informativa a la que está sometida la opinión pública por parte de todos los medios informativos. No se crean a quien grite más alto que es objetivo. La objetividad no existe, porque la realidad depende de los ojos que la ven. Un ejemplo cualquiera de esta manipulación de 'objetividad' que nos acosa y que pretende llevarnos a su trinchera la concreto a continuación. Está extraída de la información del TeleNoticias Vespere del fin de semana en el que se informaba del aumento por sorpresa del 7,5% de los peajes en todas las autopistas de titularidad estatal. Un aumento del que no se había informado durante la rueda de prensa posterior a los viernes de Dolores del último Consejo de Ministros de antes de las vacaciones.

Todas las declaraciones de los políticos que aparecieron en la pequeña pantalla eran fuego en batería y a discreción contra el gobierno de Rajoy. El tratamiento de la noticia era de agresión directa a Catalunya por parte de Madrid como respuesta a la petición del pacto fiscal aprobada por el Parlament de Catalunya. Que nos metían una coza en la misma sien o si lo prefieren en esa zona tan vulnerable que está en el bolsillo. Una nueva agresión. Ya no viene de una más. Era la primera noticia del informativo. Recuerdo que mi esposa se levantó y soltó algo así: *Mariano Rajoy no acabará la legislación*. Yo le respondí que eso hoy no se puede saber, no le doré la pildora, pero ella tiene buena intuición. No política, la suya es más atinada, es femenina.

Quise ver esta noticia a través de otro canal. Pulsé el de Antena 3. ¡Y bingo! Gracias al cambio de canal ahora escribo este artículo. Justo en ese momento la presentadora, Lo-

urdes Maldonado, empezaba la noticia de que todas las autopistas de titularidad estatal iban a aumentar un 7,5%, pero en esta información había un detalle esencial al margen de que el aumento era en toda España y no sólo en Catalunya (si bien es cierto que casi el 50% de las autopistas de la red del Estado se construyeron en Catalunya durante el franquismo, cuando en el resto de España las autopistas eran vías rápidas que eran conocidas a través

de las películas americanas y/o europeas). Así como la información en TV-3 había durado más de tres minutos, la de Antena-3 era de apenas 40 segundos, tiempo suficiente para explicar lo que yo desconocía porque en La Nostra no se había informado: el aumento de la tarifa del 7,5% no era una venganza del gobierno Rajoy, sino una decisión de las concesionarias de las autopistas, porque el gobierno había retirado una subvención del 7,5% en el marco de ir quitándose gastos. Que ese 7,5% las concesionarias (y La Caixa es el socio mayoritario de ACESA-ABERTIS) quieran repercutirlo inmediatamente en los usuarios de las autopistas, sin consultarlo previamente con las otras administraciones territoriales, no sólo la Generalitat, es cosa de ellas. Pero de eso nada se dijo en TV-3, como si fuera un detalle sin importancia. Es aquella conocida frase de que la realidad no nos quite un buen titular. El titular era la coza del gobierno a la petición del pacto fiscal. Que la realidad era que el culpable del aumento era porque a la *pobrecita* ACESA se le había quitado la subvención pública, estorbaba y por lo tanto se eliminaba.

No creo que sea necesario que les diga que me parecen fatales estos incrementos, y el del IVA que nos llegará el uno de septiembre. Yo tampoco #novullpagar. De hecho, no he conocido a ningún tipo tan raro que le guste pagar, pero saben lo que les digo, que estoy ya muy cansado de la manipulación y de oír a personas que hablan y hablan de lo que dice uno al que nunca han escuchado. Porque la realidad es la que sea, la de TV-3 o la de Antena-3, la norma sirve para cualquier otro canal. En realidad se trata de información a la carta. El espectador si tiene la ocasión de escuchar las dos versiones acaba eligiendo la que más le gusta. ¿Y cuál es la que más le gusta? Naturalmente la que se adecua a su manera de pensar. El resultado final es que cuando conversamos de política, estamos conversando con una pared o si lo prefieren, por eso de los Juegos, jugando al ping pong. El otro oye, pero no escucha, porque escuchar es un esfuerzo para intentar comprender al otro.

El clima político es agobiante. El aire comienza a ser irrespirable. *

El resultado final es que cuando discutimos de política, estamos conversando con una pared o si lo prefieren, por eso de los Juegos, jugando al ping pong. El otro oye, pero no escucha, porque escuchar es un esfuerzo para intentar comprender al otro.