

las plantas adobadas ab guano de la Cámara respecte á las adobadas en cualsevulga altre adop. Aquest retrás que devía ser previst de tots els que várem usar de dit guano, per rahó de que al entregarse'ns el guano ja s'ens deya que era incomplert, aixó es: que una vegada nascuda la planta devía donárseli una cantitat de nitrat de sosa que mancaba á la saca, vá donar peu á que's digués que aquell guano era defectuós y que havíam sigut víctimas d'un engany, prescindint de las advertencias que oportunament s'ens havían fet.

Las cosas en aquest estat, y quant algunas personas havían tirat el corresponent nitrat de sosa als patatars pero inoportunament y altres que aquell nitrat l'havían escampat en algun sedeny del camp de blat, va invadir rapidament el mildiu als patatars, que boy sucarrantlos els privá de ferse y'ls matá al mitj creixer.

¿Qui es la persona que ab tals circumstancias s'atrevirá á dir que tal adop va ser millor que tal altre? Cap, perquè el resultat final igual va ser l'un que l'altre, puig que morintse las plantas molt abans d'hora, cap guano podía tenir ocasió de produir tots els seus efectes.

Sapigut es de tot pagés, que hi ha adops que'ls seus efectes son mes promptes y de mes duració que altres. Donchs tenint aixó present, ¿no podía esser, que'l guano de la Cámara, faltantli part d'un element, que debian afegirhi després, produís els seus efectes una mica mes tart, pro que'n definitiva la planta recuperés lo perdut? Sens dupte que sí, puig que diferentas vegadas hem vist una planta avensar