

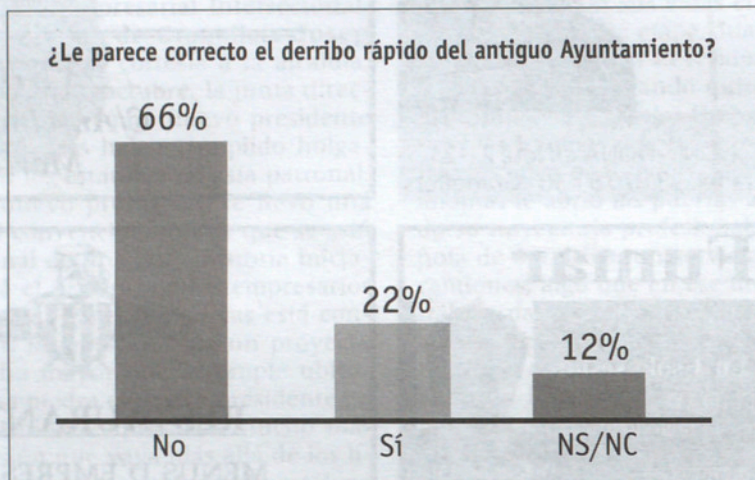
El 66% de los encuestados así lo expresaron, frente al 22% a quienes les parece correcta la medida

Los vecinos de La Roca, disconformes con el derribo rápido del antiguo ayuntamiento

ORIOI SERRA

Si recientemente les hablábamos del descontento de la Asociación de Vecinos de la calle Major de La Roca con la decisión municipal de derribar el antiguo edificio del Ayuntamiento, cuya fachada se derrumbó semanas atrás como consecuencia de las fuertes lluvias, esta semana hemos querido conocer la opinión al respecto del resto de vecinos del municipio. Y, por lo que parece, las opiniones son similares. Parece ser que la mayoría de habitantes de La Roca hubiera preferido que la edificación se restaurase y siguiese en pie. Así lo expresaron el 66% de los encuestados, frente al 22% que se mostraron satisfechos con el derribo rápido que se ha aplicado a la antigua sede del Gobierno Municipal y al 12% que no se ha posicionado a favor ni en contra de la medida.

"Es un pedazo de historia que ha desaparecido", "Esto fue durante muchos años el Ayuntamiento, y ahora se habría podido aprovechar



para hacer otras cosas en vez de tenerlo abandonado o derribarlo" y "Es una lástima que desaparezcan de esta manera edificios que deberían formar parte de nuestro patrimonio como vecinos de La Roca", eran algunas de las respuestas que mejor ilustraban la opinión de quienes echan de menos el edificio. "Es cierto que estaba muy deteriorado, solamente hay que fijarse en lo que pasó hace algunas semanas", decía una vecina en refe-

rencia al incidente mencionado anteriormente, "pero esto no es motivo para acabar con un edificio con tantos años de antigüedad, ya que se podría haber restaurado". También hay quien cree que el problema viene de más lejos: "Aquí lo que pasó fue que el edificio se abandonó y dejó de mantenerse". Por este motivo, "se fue deteriorando más y más, hasta que al final cedió". Pero, aún así, "se podía haber arreglado y mantenido, y no ti-

rarlo todo por los suelos". En este mismo sentido, otro vecino consideraba que "lo de esa fachada debería haber servido como lección para que el Ayuntamiento hiciese el mantenimiento de una vez por todas y le diese algún uso al edificio, pero en vez de esto lo han derribado".

Quienes están satisfechos con el derribo rápido afirman que "no tiene sentido mantener en pie un edificio en mal estado, más vale hacer otro nuevo que se pueda utilizar para algo de provecho" y que "aquel derrumbe podría haber hecho muchísimo daño, era mejor derribar el edificio para eliminar el peligro y empezar desde cero". También hay quien, pese a opinar que "tratándose de un edificio histórico, lo mejor sería intentar mantenerlo en pie", considera que "si está cayéndose a trozos, como era el caso, seguramente lo mejor es cortar de raíz con el problema". Y es que, como afirmaba otro vecino, "en este tipo de casos una reparación requeriría un presupuesto mucho más elevado que la construcción de un edificio nuevo".

Por otro lado, también hubo quien no se posicionó en ningún sentido, ya fuera porque "no es un tema que me preocupe especialmente" o por desconocimiento del caso.

Encuesta realizada por vía telefónica a 50 vecinos de La Roca escogidos al azar el pasado lunes, 31 de octubre.

LA PREGUNTA

¿Le parece correcto el derribo rápido que se ha aplicado al antiguo edificio del Ayuntamiento?



SONIA AGUILERA
22 años
La Roca

"Me parece mal. Podían haber aprovechado el edificio antiguo para ofrecerlo a entidades que no tienen ningún espacio".



ANA JIMÉNEZ
48 años
La Roca

"No me parece muy bien. Creo que habría sido mejor conservarlo tal y como estaba".



ANTONIA MARÍN
41 años
La Roca

"Me parecería bien que se conservaran los edificios antiguos, pero hoy en día esto es difícil".



ANTONIO PÉREZ
58 años
La Roca

"Si se hubiese podido restaurar, habría sido lo mejor, porque llevaba muchos años allí".



MANUEL SILVA
73 años
La Roca

"Si estaba en mal estado, lo mejor era derribarlo y hacer otro de nuevo, antes que conservarlo".