

LA ROCA

EL PLA DE URBANISME A INFORMACIÓ PUBLICA

El Pla d'urbanisme de La Roca és a informació pública, ara tots els veïns podran veure'l, podran conèixer-lo. Fins avui el Pla ha estat a l'Ajuntament, dipositat, quiet; ara i durant dies el veurà molta gent, perquè el Pla interessa als veïns; la població, en general s'ha interessat, potser més que a d'altres municipis, per les qüestions urbanístiques i en concret per a conèixer el Pla en l'esperança de poder opinar, de dir la seva, pensant que llur opinió servirà o serà tinguda en compte, per a millorar-lo, reformar-lo i fer-lo més adient a les necessitats ciutadanes.

ELS DE L'AJUNTAMENT...

Per a fer-nos una idea més global d'aquest afer, hem dialogat amb en Joan Girbau, regidor del consistori que ens ha manifestat que "durant aquest període d'informació pública cal escoltar totes les opinions, perquè els veïns poden presentar alegacions i impugnacions al Pla". "El Pla no és perfecte, perquè els tècnics poden equivocar-se, personalment crec que hi ha aspectes que cal rectificar-los". En preguntar-li per la situació del consistori ha dit que "és una baralla d'enfadats, motivada pels fets de l'anterior Pla".

Hem consultat, també, una altre home del consistori, al qual ens ha afirmat que la moció aprovada en el Ple del passat més d'octubre determina les conseqüències del Pla, conseqüències que hom pot deduir personalment, susceptibles de ser interpretades de diferents formes. De fet, l'aprovació inicial

s'ha fet perquè el poble conegui el Pla i pugui manifestar-se. La forma de consultar el poble encara no s'ha determinat; éssent tasca del consistori la de determinar-ho. A ell no se l'hi crema res, i per tant creu que és el poble qui ha de dir la darrera paraula. Atenent al Pla, ens ha afirmat que no l'hi semblen correctes molts dels aspectes del mateix, entre ells el baix nivell d'edificabilitat.

EL POBLE...

En Joan Pujol, de La Roca opina que "el consistori s'ha d'escoltar a tothom", en aquest sentit diu: "el Pla l'havien d'haver aprovat d'entrada, perquè aquest temps de demora, és un temps que es perd per a fer un poble millor i amb comes pròpies. Si el Pla no està ben fet, el poble ja ho dirà i si està ben fet, també", parlant de la gestió del consistori ha dit "hi ha el secto que s'hi oposava que és adicte a l'anterior alcalde i que ha dut una mala gestió; i l'altre sector és incapaç de fer coses perquè no està preparat". "El Pla no es una socialització del terreny, per això no hi estem preparats, però si que representa un avanç important per fer ciutat al servei de tots". Altrament en Joan Pujol creu que "l'Ajuntament és incapaç de fer el "turmix" en els Plans Parcials, perquè la cosa funciona s'han d'elegir tots els membres del consistori i que siguin representatius i tinguin preparació".

En Narcís Portet, de Santa Agnès de Malayanes, creu que "era necessari un Pla després

de tants anys sense; la gent s'interessa pel Pla i l'Ajuntament l'hauria d'ensenyar per tot arreu perquè tothom el conegués". "La composició d'aquest consistori no pot fer gran cosa pel bé del poble; si fóssin elegits és veurien més obligats a servir el poble".

En Josep Puig, de Vilanova de La Roca, opina que "l'aprovació és positiva, perquè és el que demanaven els veïns i així podem saber si està ben fet o no". "L'Ajuntament hauria de convocar l'equip tècnic que va elaborar-lo, perquè ens l'expliqués; malament si hem d'anar a l'ajuntament a veure'l". La gestió del consistori no ha estat pas massa digna i en aquest sentit, en Josep Puig ens diu que "el que haurien de fer tots els de l'ajuntament és dimitir perquè així podrien entrar-hi altres més representatius".

SEIXANTA DIES DE BATALLA D'OPINIONS I SUGGERÈNCIES...

Aquestes son unes opinions a les quals hom no pretén pas de donar un valor estadístic, ni generalitzar-les. Son opinions de persones, de veïns que s'interessen pel desenvolupament del poble, perquè el poble vagi bé.

Durant seixanta dies, surgiran opinions de molts diferents tipus i versions; la batalla de contraposar les opinions haurà començat, tots diràn la seva, i es precisament en aquesta batalla amistosa i en els seus arguments de fons on s'anirà formant l'opinió general i on les opinions particulars s'enriquiran. Preparam-nos, doncs, a parlar, dialogar i discutir, tot, però, en la perspectiva de fer un poble millor, on s'hi pugui viure tranquil i bé; i fem-lo entre tots, és a dir, democràticament.

DOMENEC FORNS

LOS CINCO CONCEJALES Y EX-ALCALDE REPLICAN

Los abajo firmantes, concejales y ex-alcalde del Ayuntamiento de La Roca, habiendo sido tan directamente aludidos en el escrito que con firma de Domenec Fornas publica este semanario en pág. 12-13 de fecha 27 de noviembre - 4 diciembre último y en uso de las facultades que nos concede la Ley para el derecho de réplica, le rogamos se sirva publicar las puntualizaciones que siguen:

Aparte de la disertación geográfica contenida en su escrito «¿Toca demasiado el sol en La Roca?» creemos que por el contenido del mismo, efectivamente, debe ser que sí.

Si contuviera el mismo solo inexactitudes, no valdría la pena de comentarlo, se darían por sabidas. No obstante, las contestaremos en aras de la mala intención que las mismas suponen. Vaya tomando nota:

El Plan General de La Roca fue entregado al Ayuntamiento con fecha de 26 de Enero de 1974 por el Ingeniero D. José María Puchades Benito, como consta en carta de entrega del mismo reflejada en el libro-registro del Ayuntamiento.

El aprobar un avance de Plan General significa seguir una línea urbanística; no existe la posibilidad legal de someterlo a información pública.

El periodo de información pública, si coincidió con Semana Santa no es adjudicable al Ayuntamiento. Ni este estaba, por no ser de su competencia, en disposición de fijar las fechas de la Se-

mana Santa del año 1974, ni tampoco las de publicación en el Boletín Oficial de la Provincia. El Ayuntamiento remitió el correspondiente edicto nº 88 el día 31 de Enero de 1974 al Excmo. Sr. Gobernador Civil. Por lo tanto, la fecha de publicación, la fija el Gobierno Civil.

Lo califica Vd. de unilateral partidista, antidemocrático y perjudicial para la población.

Dejábamos sobre la mesa veintidós millones de palmas repartidos en 20 zonas del término que gratuitamente pasaban a propiedad del Municipio — y los vecinos — aparte de las obligaciones urbanísticas que impone la Ley.

Un hecho curioso: Las treinta y tres impugnaciones que tuvo el Plan General procedían de propietarios, no de vecinos. Sin embargo dice muy bien; sólo una entidad local lo impugnó. ¿Sabe Vd. de algún Plan General con menos impugnaciones? ¿No es el pueblo de todos? ¿Es solo de los propietarios?

Ahora bien, todo esto, con su importancia, son minucias comparado con el «sohw» final de su escrito calificando de «claramente discriminatorio» un acuerdo tomado por UNANIMIDAD de todo el consistorio, por el que se decide y logra de esta manera dar voz y voto a todos los cabezas de familia y propietarios afectados, a fin de que decidan su futuro. Dichito acuerdo lo fué en base a la Moción presentada precisamente, por los llamados «cinco concejales disidentes». ¿Lo califica Vd. de ilegal? Sepa Vd. que, hoy, en España, se valoran e incluso potencian, hechos y actitudes no previstos por las leyes vigentes, en orden a afirmar la soberanía del pueblo. Y no son palabras nuestras. Alguien con mayor responsabilidad que Vd. las ha pronunciado.

Firmado: José Asmarats Molins, Diego Castells Valls, Ramón José Buscá, Jaime Monpart Casanovas, Antonio Pujol Cortés, Jaime Borrell Martí.