

Els primers amb Europa: perquè cal dir que sí

El proper 20 és una oportunitat única de pronunciament de la ciutadania sobre un tema que l'afecta més directament del que pot semblar-li: la ratificació de la Constitució Europea. L'innegable tarannà democràtic del President Zapatero l'ha portat a voler que la ciutadania es pronunciï sobre aquest decisiu capítol de la història de la integració europea, tot i que la Llei no l'obligava a convocar-lo.

Hi ha diverses crítiques a Catalunya sobre que la Constitució no reconeix la llengua o la particularitat com a nació de Catalunya. Però han estat els Estats els que al llarg dels últims 50 anys han estat els protagonistes principals del desenvolupament de la Unió cap a la seva unió Monetària, Econòmica i de Mercat, i cap als inicis de la seva Unió Política. Tot i que des d'aquí no neguem certes sensibilitats de part de la ciutadania a que Catalunya tingui major reconeixement, cal deixar de banda reclamacions particulars en un tractat consensuat i creat entre 25 països en el qual és impossible recollir totes les reivindicacions nacionals. Més encara quan el Govern Central s'ha mostrat més que receptiu en aquestes reivindicacions i les ha fet seves, tal i com mostra la lluita els últims mesos perquè el català tingui el mateix rang que les llengües oficials dels Estats Membres.

Per què cal dir sí a la Constitució Europea? Perquè és el pas més avançat fins ara en la unió d'Europa com a agent internacional de rellevància, però ni de bon tros serà el pas final en el futur del procés. Europa s'ha anat construint a passes que en el seu moment es van considerar petites o irrisòries, però que el temps ha demostrat més influents i decisives del que es creia, com el Mercat Comú o l'Euro. Es critica que la Constitució Europea no defensa els Drets econòmics i socials dels ciutadans i que preconitza el neoliberalisme més salvatge, però no s'esmenta que la Constitució recull per primer cop una Carta de Drets Fonamentals directament exigibles a totes les institucions Europees; que recull drets no reconeguts a les constitucions nacionals com la no discriminació per raons d'orientació sexual. Es critica que dona més poder als Estats que a les Institucions, però no es diu que el

Parlament europeu tindrà per fi plenes facultats legislatives i d'inici de reformes de la Constitució. Es diu que els governs dels països més poderosos seguiran controlant les Institucions, però el cas Buttiglione de fa uns mesos ençà demostra la independència de criteri del Parlament en la seva futura tasca de fiscalitzador i garant dels principis que consagra la Constitució.

Es diu que la Constitució Europea retalla poders i atribucions que Espanya va assolir amb el Tractat de Niça, però aquest tractat no estava pensat per assumir l'ampliació a 25 de l'últim any ni els propers desafiaments dels propers decennis. Es voldrà fer servir per alguns aquest referèndum com a "Tercera Volta" d'unes eleccions que mai haurien d'haver-se perdut 11 mesos ençà i com a instrument de desgast en les qüestions nacionals. Per tant, votar Sí a la Constitució és també votar Sí a la legalitat internacional i dir No a la seva vulneració i a aberrants "conceptes jurídics" com el de "Guerra Preventiva".

Però la raó principal per votar Sí a la Constitució és la de ser conscients que amb ella no s'acaba el procés de desenvolupament de la Unió en un àmbit de ciutadania socialment just i garant dels drets dels seus directes beneficiaris, els ciutadans i ciutadanes europeus. Cal millorar moltes coses, i es milloraran sens dubte a partir del seu mateix instant d'entrada en vigor. Gran part dels que votaran No són aquells que volen tornar a processos d'involució de llibertats assolides amb molts sacrificis o aquells que no creuen en una Europa unida i volen tornar als particularismes nacionals. Que Espanya sigui el primer país que planteja el referèndum d'acceptació, vol ser el retorn al nucli dur d'Europa, d'on no s'hauria d'haver sortit mai.

Per tant, per totes aquestes raons i per moltes d'altres, cal espolsar-se prejudicis i votar el proper 20 de febrer afirmativament al Tractat de la Constitució Europea. Perquè és votar Sí al progrés de l'Europa Unida, i el seu progrés és el progrés de Catalunya i el progrés d'Espanya.

JOVENTUT SOCIALISTA DE GRANOLLERS

PERFIL DE LA CIUDAD

El nuevo Plan de Ordenación Urbana... ¡cosas veredes!

SEMPRONIA

Recentemente hemos leído en estas páginas que el nuevo Plan de Ordenación Urbana ha dispuesto que cientos de propietarios serán sometidos a una injusticia y que, al mismo tiempo, serán atendidos para repararla. El asunto leído sin más, sin analizarlo, parece lógico, vulgar y de sentido común. Pero hay que decir que, adrede, no debe cometerse ningún acto ni acción que sea lesiva a un tercero.

Ese POUM que es objeto de duro debate al relacionarlo con el barrio de Palou por las nefastas consecuencias que afectan a sus moradores. Los cuales —es probable— acudirán a la Justicia si no son atendidos con revisiones y rectificaciones. Ese POUM, decimos, dará mucho que hablar.

Otrosí, al respecto: la denominada Ronda Sur. Nada que mencionar; o sea que, el nutrido y, socialmente hablando, ejemplar vecindario del sur del casco urbano que después de esmerarse en la construcción de un barrio que debía ser plácido y ambicionado, se vio invadido y arrollado por una vía transversal que es, ni más ni menos, el meollo de la Ronda Sur,

con todo su trájín y contaminación de todo pelaje. Ese barrio y sus aspiraciones a que la Vía del Cinturón fuera soterrada; ese barrio, y sus vecinos, no son siquiera citados en parte alguna. Aquí paz, y después gloria.

Señalaremos un aspecto del Plan de marras, diciendo que, a simple vista, nos parece muy bien que se proyecte y construya un puente que cruce el Congost, a la altura de los Institutos, para facilitar el formato de una zona de servicios terciarios y de oficinas; y, también como zona de ocio, parecido y más cercano al "Ramassar 2". Todo ello, naturalmente, al otro lado del río.

Estamos redactando este Perfil antes de los actos y festejos del Carnaval. Desearíamos comentar, después de su celebración, que el acontecimiento ha sido festejado por un gran número de granollerenses que han querido por unas horas olvidar los problemas que les acosan y echar un brindis en aras al solaz y a la felicidad. Y, también, desear que no se haya caído, otra vez, en el error de entronizar al mal gusto, la procacidad y la irreverencia, cuando está demostrado que, sin esos equívocos y con fina ironía y respeto, se puede uno meterse con cualquiera sin molestar a nadie; antes al contrario, haciéndole sonreír.

Efectivamente, el POUM es mucho POUM. Volveremos a hablar del Plan de Ordenación Municipal... Y probablemente del Carnaval de hogaño.

LA ULTIMA CARTA

La Constitución europea genera dudas

Seis naciones europeas firmaron, el 9 de mayo de 1950, el primer acuerdo para edificar una *Comunidad de destino*. Respondían a la invitación de Robert Schuman, ministro francés de Asuntos Exteriores, que conjuntamente con Adenauer, De Gasperi y Monet fundan la Unión Europea. Hombres profundamente cristianos, que después de la II Guerra Mundial, no querían que Europa se volviera a sembrar de cadáveres. Hoy la Iglesia Católica estudia la vida de Schuman para declararlo santo.

¿Qué votarían los padres de la Unión Europea en el referèndum? Sinceramente, no lo sé. Lo que sé es lo que he leído sobre algunos aspectos que hacen referencia al derecho a la vida, y no he quedado tranquilo.

El artículo 62.1 dice: "Toda persona tiene derecho a la vida". Aparentemente está bien, pero si nos preguntamos ¿quién es persona?, entonces pueden venir los problemas. El Código Civil español entiende por persona aquella criatura nacida que ha vivido 24 horas y tiene forma humana. Es un concepto jurídico. Y la Constitución pertenece al ámbito jurídico. Por lo tanto, no protege la vida humana del embrión ni del feto, aunque tuviera ocho meses de vida. "Persona" desde un punto de vista filosófico, social, cultural o teológico, tiene otros significados. Pero el Tratado Constitucional es del ámbito jurídico.

Si avanzamos un poco más llegamos al artículo 63.1d), que dice: "La prohibición de la clonación reproductiva de los seres humanos". Esto está muy bien. Pero no prohíbe la llamada *clonación terapéutica*, que también es clonación, aunque en este caso el embrión será destruido a los pocos días de su desarrollo para obtener algunas de sus células. Se convierte al embrión humano en un instrumento para otros fines pero no se le protege. Además, una vez se consiga la donación, será imposible evitar que algunos la utilicen con fines reproductivos.

Finalmente, el artículo 85 parece tener una mentalidad proeutanáica. Trata de los Derechos de las personas mayores y dice: "La Unión reconoce y respeta el derecho de las personas mayores a llevar un vida digna e independiente y a participar en la vida social y cultural". ¿Qué pasará cuando el anciano se vuelva dependiente y limitado? ¿Cuándo no pueda participar en la vida social y cultural, perderá el reconocimiento y el respeto de la Unión?



➔ XAVIER SOBREVÍA