

El regidor de Urbanismo, Jordi Terrades, responde a todas las dudas del POUM (1)

“La cobertura del ferrocarril será más rápida de lo que todos nos imaginábamos”

ROBERTO GIMÉNEZ

El próximo jueves, día 31, finaliza el período de presentación de las alegaciones al Plan de Ordenación Municipal (POUM) de Granollers. Han sido dos meses de exposición que han llevado a más de un millar de propietarios a dirigirse al Ayuntamiento para consultar las prescripciones del nuevo ordenamiento interesándose por la situación en que quedaban sus propiedades. Se espera que durante la última semana entrará el grueso de las alegaciones. De hecho, al día 20 sólo se habían presentado unas setenta, todas de carácter individual (se están preparando alegaciones colectivas en Palou, en el polígono industrial Jordi Camp y en sectores concretos que la próxima semana se desvelarán). Jordi Terrades está convencido de que en este proceso de exposición muchas dudas se han aclarado por parte de los servicios técnicos, y en algún caso del propio concejal, y por lo tanto muchas alegaciones finalmente no se presentarán.

• ¿Y se contestarán todas las que se presenten?

Aunque haya quinientas, la voluntad es poder hablar con todos y cada uno de los alegantes y explicarles cuál es la posición del Ayuntamiento.

• ¿Es un objetivo aprobar el POUM por unanimidad?

El objetivo es aprobarlo con el mayor acuerdo posible. Tiene que haber una garantía jurídica para que los ciudadanos sepan que en cuatro años no se cambia el POUM. Se puede cambiar el Plan de Actuación Municipal, pero no se puede cambiar el Plan General. Ahora bien, la aprobación definitiva no es del Ayuntamiento de Granollers sino de la Comisión de Urbanismo de Barcelona. La última palabra la tiene la Generalitat. Sería bueno que hubiera un amplio consenso, pero si no lo hay a este Plan le auguro larga vida, aunque haya cambios en el gobierno de la ciudad.



Xavier Solanas

APUNTE Nada mejor que mantener una entrevista con Jordi Terrades. El regidor de Urbanismo nos da respuesta franca y clara a todas las preguntas. No rehuye ninguna respuesta. En este sentido bien podemos afirmar que si en el proceso de información ha habido transparencia, ésta no ha desaparecido tampoco en esta entrevista.

• ¿Pero no es mejor que haya consenso?. Y para que lo haya habrá que ser flexible a la hora de aceptar las propuestas porque sino no hay consenso, sino imposición.

Hay voluntad de acuerdo. Si no existiera esa voluntad, el proceso entre la entrega de la documentación a la aprobación inicial hubiera sido más rápido. A la vuelta de las vacaciones de verano los grupos tenían la mayor parte de la documentación. Sin esa voluntad el proceso de aprobación inicial hubiera sido más rápido.

• Tanto CiU como el PP votaron que no

Yo no entiendo su estrategia política. Ya calculaba que no votarían a favor, en el primer trámite. Yo pensaba que habría una abstención, porque es más fácil pasar de la abstención al sí o al no, que pasar del no al sí.

En la aprobación provisional

la abstención ya no vale: o se vota que sí o se vota que no. Cada uno es prisionero de sus votaciones. La voluntad de que el voto negativo se pueda transformar existe. Todo los grupos saben cuál es la posición del regidor de Urbanismo y por extensión del grupo municipal. Hay un tema en el que no llegaremos a un acuerdo. El cambio de calificación de Palou, nosotros lo tenemos claro y no cambiaremos. De lo otro se puede hablar, de todo. Eso sí, debe sustentarse cualquier cambio en propuestas escritas, no en discursos.

• O sea, todo menos Palou es negociable

Estamos dispuestos a encontrar puntos de acercamiento, pero no sobre la base de los discursos sino de las propuestas, y al día de hoy ni CiU ni el PP han presentado sus propuestas, más allá de los discursos que hemos leído en la prensa.

PALOU NO SE TOCA
“Todo es negociable menos el cambio de calificación de Palou”

LA PROMESA
“Ningún propietario saldrá perjudicado respecto a las prescripciones del Plan General de 1984”

INFALIBILIDAD
“Yo no digo que los equipos que han redactado el plan sean infalibles”

• La posición de Palou está muy clara

Palou aún no ha presentado alegaciones. También es cierto que en las últimas semanas a petición de la Associació de Propietaris de Palou y de la Associació de Veïns, hemos tenido reuniones con los vecinos para explicar, caso por caso, cuál es la solución para cada una de sus propiedades. Al margen de la opinión legítima de quienes piensan que se ha de cambiar la calificación del suelo a urbanizable, hemos hablado de cuál es la solución del POUM para cada una de esas fincas, y eso ha sido a petición de la APP y de los vecinos. Nada más lejos de nuestra voluntad, como ha manifestado algún regidor, de dividir a los vecinos, ha sido al revés. La propuesta ha salido de las entidades de Palou.

• Percibo un cambio de discurso respecto a la presentación al Consell de Poble de Palou. Allí los propietarios salieron cabizbajos y decepcionados, y sin embargo ahora han salido de la reunión individual más tranquilos al punto de que parece que se han desactivado las movilizaciones. ¿A qué se debe el cambio en el discurso?

No hay cambio. Yo intento ser respetuoso con las normas