

La respuesta de la consellera de Sanidad a la oposición (CiU) en el Parlament:

“No tinc cap constància que el doctor Manel Balcells passés pacients de la privada a la pública”

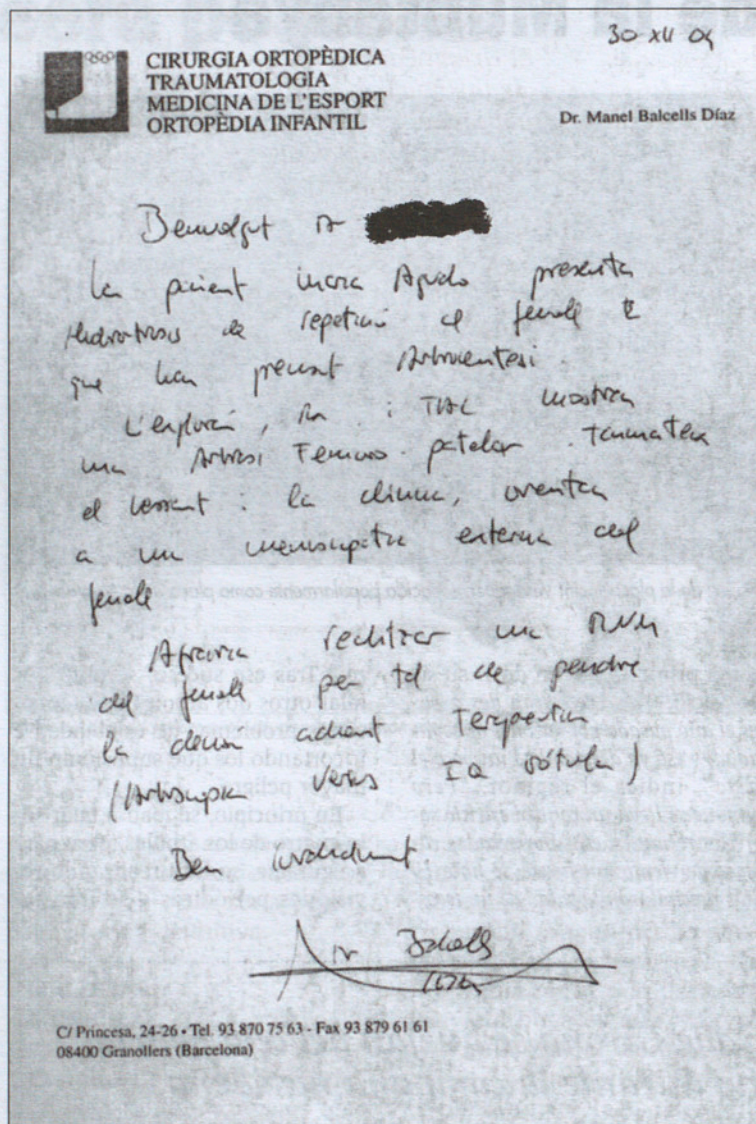
ROBERTO GIMÉNEZ

El pasado 7 de febrero el Grupo Parlamentario de CiU preguntó a la consellera de Sanidad sobre la irregular práctica denunciada por esta Revista realizada por Manel Balcells, director de Estrategia y Coordinación, que como recordarán consistía en desviar clientes de su despacho privado al sistema sanitario público. Esta práctica nos parecía, y nos sigue pareciendo, inaceptable cuando el que la realiza es el número 2 del sistema sanitario público catalán.

Como en su día esta Revista informó, desde Policlínica se nos facilitó un documento fotocopiado que probaba que Balcells, desde su consulta privada de la calle Princesa, dirigía a sus pacientes a los especialistas del ambulatorio para que las pruebas, en ese caso una resonancia magnética, las realizara la Seguridad Social y luego él continuaba el tratamiento. Por lo que se deduce de la pregunta parlamentaria, esta misma documentación también le fue remitida al Grupo Parlamentario de CiU. La pregunta que nos hacíamos entonces era la siguiente: ¿Hasta qué punto es normal que esta práctica, digamos nada reglamentaria, la haga el número dos de la sanidad pública catalana? La consellera Geli tendrá que responder.

Pues bien, diez meses más tarde la respuesta la ha realizado en el Parlament. Como la consellera no tiene constancia de que tales prácticas las realizara Balcells, volvemos a reproducir la ‘prueba inculpatória’, que, por otra parte, nos consta que la propia consellera recibió en su día de manos de los antiguos responsables de Policlínica.

A continuación, reproducimos íntegramente las preguntas y las respuestas registradas en la citada comparecencia en el Parlament en la que el diputado Francesc Sancho (CiU), considera que Balcells tendría que dimitir, y recuerda un hecho similar ocurrido en Lleida con ese final, mientras que la consellera dice, y lo hemos destacado en negrita, que no le consta que se haya producido ninguna derivación de enfer-



Carta que Balcells le dirige a un traumatólogo del Ambulatorio (se ha borrado el nombre para evitar represalias), para que a su cliente se le practique una resonancia magnética.

mos particulares al sistema público por parte del doctor Balcells. También explica que desde el pasado mes de diciembre la actividad privada de Balcells es incompatible por Ley con el cargo que desempeña.

En concreto, a la consellera se le hicieron estas dos preguntas:

[Reproducción textual e íntegra de las preguntas y la respuestas]

1.- Pregunta al Consell Executiu a respondre oralment en comissió sobre la derivació de pacients de la consulta mèdica privada a centres d'atenció primària i hospitals de la xarxa pública per a fer proves diagnòstiques.

2.- Pregunta al Consell Executiu a respondre oralment en

comissió sobre l'opinió de la consellera de Salut quant a la utilització de mitjans de diagnòstic i terapèutics públics per professionals que compatibilitzen la pràctica de la medicina pública amb la de la privada

• El diputat Francesc Sancho, pregunta:

Sí, són dues preguntes acumulades sobre el mateix tema, que seria l'opinió de la Consellera sobre la derivació de pacients de la consulta mèdica privada a centres de atenció primària i a hospitals de la xarxa pública per a fer proves diagnòstiques. I la mateixa opinió per a professionals que compatibilitzen la pràctica de la medicina pública amb la privada i utilitzen aquests mitjans de diagnòstic de la xarxa pública.

• La consellera Marina Geli, responde:

No. Nosaltres, per descomptat, tenim els sistemes de control perquè en l'exercici legítim de la possibilitat d'una part dels nostres professionals, que previament, per descomptat, renuncia a l'exclusiva, ja que, compatibilitzen la privada i la pública, garantir que no hi ha traspàs de persones per utilització, doncs, de proves diagnòstiques o altres qüestions entre un sector i l'altre.

• Francesc Sancho: Consellera. La resposta no podria ser una altra. Jo sé que coincidim en què no es poden utilitzar els mitjans públics per afavorir l'activitat privada, i coincidim que això no es pot fer perquè, entre altres coses, es produeix una situació que tots coneixem. És a dir, quan algú que té una responsabilitat dintre de la xarxa pública, que té una responsabilitat important, que és un cap de servei o qui sigui, passa per la seva consulta privada i se l'envia a través de la pública, doncs, la sospita —la sospita, la seguretat ja no—, en alguns casos fins i tot arribaríem a tenir una seguretat quasi molt fundada, però bé... deixem-ho en sospita. La sospita que aquí s'acaben saltant les llistes d'espera, hi ha qui accedeix abans al servei públic, mentre hi ha ciutadà que s'ha d'esperar. Doncs, aquesta sospita l'hem d'evitar.

Jo ja no entro ni en legalitat ni en... quasi senzillament per ètica, per estètica i perquè ningú ens posi la cara roja. La veritat és que aquesta pregunta també la vam fer fa molts mesos, jo no sé com ha acabat això. En el moment en què la vam fer vostè sap perfectament, o almenys si no ho sap li explicaré jo, que la fèiem referint-nos a una determinada pràctica del director general de Planificació, el doctor Balcells.

És a dir, va sortir una notícia, va sortir una notícia [sic], i fixis'hi bé, a nosaltres ens va arribar la denúncia directament al Grup, que el doctor Balcells feia activitat privada i derivava els seus pacients a la pública. I això ho feia el director general de Planificació.

Senzillament, si això és així, consellera, ens sembla molt,