El Avuntamiento de Granollers ha recaudado un 35% más de lo que había presupuestado en el 2005

'Granollers va bien', Segovia dixit

ROBERTO GIMÉNEZ

i un Ayuntamiento presenta una liquidación del presupuesto del último ejercicio que dice que ha tenido un superávit de 2,7 millones de euros (450 millones), se puede afirmar que ha gestionado bien los recursos o, por el contrario, que es un mal gestor porque no ha invertido en la ciudad sino que se dedica a hacer de banquero? ¿Para saber si es eficaz en la gestión en términos porcentuales, debe basarse el análisis en el grado de cumplimiento de sus objetivos por la licitación o por la ejecución de sus obras?

Si elegimos lo primero habrá que decir que el Ayuntamiento está gestionando bien sus recursos y que el grado de cumplimiento de su programa es aceptable (71,92%); si elegimos lo segundo, la conclusión es la contraria: el Ayuntamiento tiene tanto superávit no porque sea eficaz sino justamente por lo contrario, porque sólo ha ejecutado realmente el 42% de las obras presupuestadas. La botella medio llena o medio vacía.

Durante una hora el concejal Joan Palé (CiU), estuvo porfiando con el regidor de Hacienda (Segovia), con el portavoz socialista (Terrades) y con el alcalde. Por su parte, la otra portavoz de la oposición, Angeles Olano (PP), basó su crítica en su argumentario clásico de abogada especialista en derecho administrativo y fiscal: que no hay rigor a la hora de elaborar los presupuestos, ya que en cada sesión plenaria se modifican las partidas. El alcalde al cerrar el debate le dijo que también debía de haber



Juan Manuel Segovia.

rigor en las intervencione,s porque no era de recibo que se esparcieran brumas y sombras sobre lo

que es una gestión transparente.

Los argumentos empleados por la oposición para rebatir la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior fueron los habituales. Ahora bien, lo que sí que es irrebatible es que 'Granollers va bien' desde el punto de vista económico. La frase fue del regidor de Hacienda, Juan Manuel Segovia (PSC), parafraseando a Aznar ante la mirada confusa de Terrades (PSC) y complacida de Olano (PP). Los datos al respecto son abrumadores. Casi de vértigo. Así como los impuestos directos no presentan ninguna sorpresa (un incremento del 1% sobre lo presupuestado), los indirectos se han disparado: ¡han aumentado un 80% sobre las cifras presupuestadas! 'Algo se debe estar haciendo mal cuando hay tanta diferencia entre la previsión y la realidad', les dijo la



concejal Olano ejerciendo de aguafiestas, y es que las cifras sorprenden: los ingresos por licencia de construcciones se han incrementado en un 180%, alcanzando los 1,6 millones de euros. La licencia de apertura de industrias y comercios ha aumentado en un 146% (413 mil euros); por el IAE se han recibido, vía compensación del Estado, otros 350 mil; y por el IBI se han recaudado otros 477.000 euros más de lo previsto. La carga financiera del Avuntamiento está en un mínimo histórico: el 12% (el máximo permitido es del 25%), y con un interés financiero tan bajo que ni siquiera vale la pena amortizarlo. Vamos que el dinero sale por las orejas...

Pero volvamos al inicio del artículo. Nada es verdad o nada es mentira. El portavoz convergente, Joan Palé, que al final del debate fue acusado por Segovia de 'ser incapaz de mantener un debate sosegado' sin que el alcalde le concediera

PRESUPUESTADO

Los incrementos de los impuestos indirectos son espectaculares. Construcciones: 180%, Licencia de apertura: 146%...

la palabra para defenderse por alusiones, dijo que en realidad el ayuntamiento estaba vendiendo a la opinión pública 'una moto' porque sólo se había ejecutado realmente el 42% de las obras programadas para el 2005. ("Uds. no han aprobado sino que han suspendido con un 4,2", les dijo Palé serio y solemne). El portavoz socialista le recriminó que tergiversara la información recibida, ya que dijo que el grado de cumplimiento de las inversiones no era del 42% sino del 71,9% La diferencia entre uno y otro porcentaje es que Palé hablaba de obras ejecutadas y Terrades de obras licitadas que se ejecutan a caballo de dos ejercicios y que, por lo tanto, desde el punto de vista contable no pueden incluirse en el ejercicio anterior.

Palé, ironizando con tanto superávit dijo escuchando al concejal de Hacienda que más que un Ayuntamiento aquello parecía el Consejo de Administración de una empresa que cotiza en el IBEX-35, ya que los ingresos totales habían superado el 37% de lo presupuestado, y les recordó que en todo caso ese dinero no era mérito del Ayuntamiento sino que era la actividad económica de la ciudad quien lo había generado. Parafraseando a Johan Cruyff, Segovia recordó una cita que le gusta repetir a Mayoral: 'el dinero tiene que estar en el campo, no en el banco'. En este sentido el alcalde Mayoral dijo que los 2,7 millones de superávit se invertirían en la ciudad durante este mismo año y, mirando a Olano, que habría que hacer nuevas modificaciones en las partidas presupuestarias.

