

ques?

Aquesta és la teva opinió. Jo tinc la meua. Tinc la consciència tranquil·la. No he fet res il·legal o mal fet.

Per cert és tornarà a presentar a les

properes eleccions ?

A les properes eleccions m'agafo vacances. De fet jo volia deixar-ho abans com havia dit però amb la desbandada d'en Josep Bartrés i en Pere Galindo no va poder ser.

Quan temps feia que estava a l'Ajuntament?

Porto 17 anys a l'Ajuntament, des de que l'alcalde era en Xavier Raimí.

En Josep Girbau, després d'enviar-li una còpia d'aquest article va mostrar el seu desacord per la seva publicació. En el moment de realitzar l'entrevista ens va indicar les seves reticències a fer manifestacions perquè això s'ho havia recomanat el seu advocat. Ara bé, després de dir això ens va fer una sèrie de comentaris que considerem d'interès informatiu i que no interfereixen amb les diligències de la querella per calúmnies que ha presentat.

NIETO

RESPECTE ACOGRA

El grup municipal d'Iniciativa per Catalunya ha presentat una querella per prevaricació contra vostè i l'Alcalde. Ens pot explicar com ha anat el cas Acogra?

Jo vaig vendre els esmentats terrenys abans de ser regidor. No té cap sentit dir que he fet ús del meu càrrec públic per a treure'n un benefici particular, si la venda s'havia fet abans de les eleccions municipals.

El comprador i jo mateix vam anar a l'Ajuntament per a veure si es podia construir o no. La parcel·la estava dintre de un pla parcial urbanitzable no programat [aquest tipus de qualificació indica que en aquell lloc es pot construir quan s'executi el pla parcial].

Una vegada jo ja era regidor la Comissió de Govern va autoritzar concedir la llicència d'obres a aquesta empresa. Però s'ha de saber que en aquests casos la Comissió d'Urbanisme té la darrera paraula i efectivament va autoritzar l'obra.

I Urbanisme va passar com a condicions un aval de 5 milions per a fer front a les despeses d'urbanització quan aquesta es porti a terme i que es fessin unes anotacions en el registre de la propietat on s'indiqués que el propietari no tenia dret a demanar cap mena d'indemnització en el cas de que l'execució del pla parcial suposés?

És cert que la Comissió d'Urbanisme demanava un aval de cinc milions però vam decidir [la Comissió de Govern] de no demanar-lo perquè l'Ajuntament no hi guanyava res i en canvi suposava un esforç molt important per al propietari en uns moments de crisi.



Es va autoritzar la construcció d'unes naus en un lloc destinat per a naus industrials, on hi ha un anteprojecte de pla parcial.

He de dir que això és el que s'ha fet a la Roca de sempre, la majoria de naus del municipi s'han construït en aquestes condicions. De fet a la Roca no és poden construir naus a gairabé a cap lloc: les zones de Vallderiol, una part de Can Font de la Parera, Sot de Can Puig on està situat Acogra ... estan en les mateixes condicions.

Jo sempre he estat a la disposició d'ensenyar les escriptures i tots els papers, i he passat a la seva disposició tot el que hi ha a l'Ajuntament. De fet ja vaig enumerar en un ple municipal el que hem va costar el terreny quan el vaig comprar i el preu per qual el vaig vendre, i vaig demostrar que tot és legal.

Per altra banda en Navascués assegura tenir proves que el contingut de la còpia de la llicència d'obres que hi ha a l'Ajuntament no coincideix amb

el contingut del registre de la propietat. Sembla ser que a la llicència d'obres que ha arribat al notari no hi havia la referència a l'obligació d'inscriure en el registre de la Propietat que l'Ajuntament podia acordar l'enderrocament sense cap dret a indemnització.

Bé no conec aquest tema però entenc l'Ajuntament no és responsable del que arriba als notaris sinó dels papers expedeix i la còpia que hi ha a l'Ajuntament és correcta.

Per què es retrasen les execucions dels plans parcials per a normalitzar la situació de totes les empreses que tenen naus en aquestes zones?

Es retrasen per l'Ajuntament i també pels propietaris. Has de pensar que en la situació econòmica actual cap Ajuntament pot demanar pagar 30 o 40 milions als propietaris.

EL CAS NAVINDUS

La societat Promocions Navindus està participada al 50% per en Nieto i en Subirana i va construir les cinc naus del carrer Vallès a la zona anomenada de "les fàbriques" on es troba el conegut gimnàs California (de fet aquesta nau fou construïda per aquesta societat).

En Navascués denuncia irregularitats en la llicència d'obres d'aquestes naus. En aquesta zona no es podia construir fins que no s'executés el pla parcial. En Navascués afegeix que la Comissió d'Urbanisme va concedir la llicència sense l'informe preceptiu de l'arquitecte i quan aquest l'ha fet més endavant ha estat negatiu indicant que la llicència mai s'hauria d'haver concedit.

Nosaltres el que vam fer és agafar un projecte que havien engegat