

QUE LOS POLÍTICOS a veces entran en trance eufórico y no se ajustan a la realidad es algo que los ciudadanos asumen como que forma parte del ADN de la política, sin ello ésta no sería lo que es y ocurre desde tiempos remotos, pero que los políticos no hablen con claridad y lleven a confusión a la sociedad e intenten venderle gato por liebre (recuérdese a ZP y el reconocimiento de la crisis), es algo que los ciudadanos no toleran y penalizan en la primera ocasión que tienen, la próxima oportunidad será el 25-N. El tema del ingreso o pertenencia en la UE de un nuevo Estado está desconcertando en exceso, luego, ante la abstención, se preguntarán cándidamente ¿qué hemos hecho mal?, es obvio lo que se está haciendo mal, están agobiando al elector con imprecisiones, con imaginativas alternativas antisistema o con alegaciones a que la mayoría democrática lo convalida todo, otros ignoran el tema, no lo mencionan para nada. Los ciudadanos alucinan que haya políticos que estén

dando la sensación que ni siquiera se han molestado en leer los Tratados o que muestren una ignorancia impropia sobre los mismos con lo simple que es el proceso a debate: primero el nuevo Estado deberá ser reconocido como tal, después la UE ha de iniciar negociaciones con el Estado solicitante,

lo cual requiere la aprobación unánime de los 27 Estados miembros, una vez concluidas positivamente esas negociaciones, el solicitante debe someterse de nuevo a la unanimidad para ser admitido, el trámite puede alargarse años sin que el éxito esté garantizado. No existen atajos. Los Tratados no permiten otra interpretación que la literal. Con este panorama los ciudadanos han decidido adoptar la fórmula "ante la duda, vota seguridad" y rechazan que se añadan más incertidumbres a las que ya sufren, puesto que mientras zozobran en éstas, pierden posibilidades de aplacar la crisis. De lo que se habla poco es de la continuidad de pertenecer sin interrupción a la zona euro, la del BCE. ¿Volverá la peseta?, al fin y al cabo la denominación "peseta" es de origen catalán, quizá fuera un honor utilizarla de nuevo, aunque para muchos sería como regresar a las cavernas.



m. hiera



UN GOVERN MÉS FORT QUE MAI

JORDI ABAD, Regidor de Cardedeu

El passat Ple d'octubre vàrem viure un episodi molt trist. Dos minuts després d'iniciar-se el Ple, els okupes del Casino van interrompre de molt males maneres el Ple, van demanar a l'Alcaldessa i a altres regidors de govern que callessin i, més greu encara, Televisió de Cardedeu va actuar amb total connivència amb els alteradors de l'ordre públic.

Tal qual van entrar els okupes a la sala, un membre de la Tele li va cedir el micròfon perquè llegís el manifest. Mentre altres dels okupes, es van situar darrera dels regidors de govern amb unes pancartes, uns altres que estaven asseguts entre el públic, van obrir una gran pancarta que, curiosament, la reportera de La Tele va agafar des del primer moment perquè estava preparada per fer-ho. Duia una càmera mòbil, sí, aquell dia La Tele portava tres i no dues càmeres com acostuma a fer...

L'Alcaldessa, que també va ser increpada per un càmera de TV Cardedeu, va suspendre evidentment el Ple de manera que tots els regidors, com a mostra de rebuig a aquest acte antidemocràtic, havíem d'abandonar la Sala, però els regidors de l'oposició van considerar que s'havien de quedar per acabar d'escoltar el que deien aquests presumptes delinqüents.

Ens va sorprendre escoltar les declaracions que feien posteriorment els membres de l'oposició, però més encara les de la Sra. Marta Cordoní, cap del Grup Municipal de la CUP i candidata al Parlament de Catalunya per la CUP, dient, referint-se als fets, "Una qüestió que no era d'esperar" Tenint en compte que la persona que va llegir el manifest era la número 12 a les llistes de la CUP, que els que es van situar darrera dels regidors amb pancartes eren el número 3 i 6, que un dels càmeres és el número 4 i que la persona que portava la tercera càmera de TV Cardedeu surt al programa de les eleccions municipals de la CUP juntament amb altres persones que donen suport a aquest partit, vostès poden fer la seva pròpia lectura.

L'oposició hauria d'haver donat suport al Govern contra un atac a la democràcia, tots a una hauríem d'haver sortit d'aquella sala perquè sabem que aquests fets cap d'ells el tolera, però van preferir mostrar-se enfrontats al Govern fins i tot en una qüestió com aquesta.

Doncs ja els dic ara que el Govern ara és més fort que mai.



SOY DEL PSC

PEDRO MAYORDOMO RUIZ | Caldes

Siempre he votado al PSC, y lo seguiré votando en estos momentos en que las encuestas dicen que seremos cuatro, pero hay una cosa que parece que se pierde que es la fidelidad a las ideas, la ideología, hasta donde yo sé el PSC no ha cambiado sus planteamientos, es un partido de izquierdas o centro-izquierda, que cree en el estado del bienestar bien entendido, en una redistribución de la riqueza en términos de quién más lo necesita, que pague el que más tiene, principios de izquierda que creo que persiguen una sociedad más justa.

Entonces qué es lo que está pasando, ah, claro, no es independentista. Ahora hay que ser independentista en Catalunya, es la ideología imperante, pero no creo que la independencia en si misma sea una ideología. Se dice como argumento mil veces repetido, que hay un déficit fiscal que nadie nos ha explicado como se ha contado, pero que ha devenido ley, si fuéramos independientes este déficit se quedaría aquí y Catalunya sería un país rico, lo que no se cuenta es si los ciudadanos lo seríamos, una cosa no tiene por qué llevar a la otra. Pero claro, ahora en Catalunya el partido que es independentista es bueno para los catalanes, y el PSC

resulta que es un partido que no quiere el bienestar para nosotros. No acabo de creerme y me parece surrealista que el Molt Honorable Sr. Mas, al que supongo que la vida no le ha sido muy difícil, mire más por mis intereses, un trabajador normal y corriente y que sufre la crisis en todos sus

aspectos por motivos de desempleo, edad, cierta discapacidad, más que el Sr. Navarro. La verdad es que resulta paradójico, en Catalunya son los partidos de derechas independentistas que quieren lo mejor para los ciudadanos y los partidos de izquierda no independentistas no quieren llegar a ese nivel de bienestar que por ejemplo quiere nuestra casa de todos que es Convergència.

En una entrevista al actual líder de Esquerra Republicana, por su nombre entiendo que es un partido de izquierda, decía que si tuviera que elegir, entre derecha e izquierda, izquierda, y entre izquierda y Catalunya, Catalunya. O sea que puestos a elucubraciones, Esquerra Republicana si le dieran a elegir entre una Catalunya Federal de izquierda y una Catalunya independiente con una Dictadura elegiría esto último. Bueno, es bastante coherente con el pasado reciente de este partido, todos sus líderes a medida que son defenestrados acaban en Convergència y en el lado más derechista de este partido (Pilar Rahola, Angel Colom, etc. etc.,

supongo que también acabarán destacados dirigentes del PSC llamados del sector Catalanista (Mascarell, Maragall, etc.) porque debe ser más importante ser un país independiente que no un país con justicia social.

Lo que decía al principio, PSC, no me cambies y yo te seguiré votando.



LA IRRESPONSABILIDAD DEL ADMINISTRADOR PÚBLICO

JORGE SÁNCHEZ DE LA ROSA | Despacho Bellavista

En consonancia con los países de nuestro entorno, la legislación española ha establecido un sistema de responsabilidad de los administradores de las sociedades mercantiles, siendo su finalidad última la protección de los acreedores y de los propios socios de la compañía frente a conductas poco diligentes por parte del órgano de dirección. Es especialmente severa la responsabilidad en materia concursal, pues si se imputa al administrador la causación o agravación del estado de insolvencia de una empresa ello podría conllevar la pérdida de todo su patrimonio personal. Teniendo en consideración que la agravación se produce normalmente por no solicitar la declaración de concurso a tiempo, prolongando innecesariamente la situación de precariedad económica en perjuicio de terceros y de la propia compañía, uno no puede evitar lamentar el distinto trato que se dispensa al administrador de una sociedad mercantil frente a los dirigentes de las distintas administraciones públicas. En efecto, desde los responsables de las administraciones locales, que a pesar de conocer su situación de insolvencia y por tanto la imposibilidad de pago no dejaron de contratar obras y servicios no esenciales, hasta los responsables de la propia administración central, que reconocen que el estado está en situación precaria pero van postergando, a costa de recortes y más recortes un rescate que cuando venga también conllevará inevitablemente nuevos recortes. Ciertamente, si unos u otros fuesen administradores de compañías mercantiles, indefectiblemente responderían con su propio patrimonio. En una época en la que los políticos han jugado a ser empresarios en las distintas instituciones públicas, lo justo sería que al igual que éstos, respondieran patrimonialmente por los perjuicios ocasionados por su falta de diligencia.

Cartas al director

Envíe sus cartas a redaccion@revistadelvalles.com

