

MOLLET, EL TREN AMENAZA



El sitio donde una nueva víctima, esta vez la niña Raquel Urquía fue arrollada

LA MUERTE DE UNA NIÑA EXASPERA A LOS VECINOS

«PASO SI, MAS MUERTES NO»

El sábado día 20 murió la niña, de seis años de edad, Raquel Urquía arrollada por un tren cuando iba a atravesar la vía a la altura de las calles Generalísimo Franco y Gallecs.

Dicho lugar era antiguamente un paso a nivel que unía el barrio de Plana Llado con el resto de la población. Mas tarde este paso sería cerrado a la circulación, pero seguía siendo utilizado por los vecinos pues el que se construyó en su lugar se encuentra a más de cien metros.

La población por medio de la Asociación de Vecinos de la Plana Llado realizó en Febrero de 1975 un estudio e informó al Ayuntamiento de la necesidad de que se construyese un paso de peatones que evitase posibles accidentes. La alcaldía recibía comunicación de ello pero no tomaba resolución alguna ante el problema.

Posteriormente, y a raíz de un accidente que sufrió una vecina al caer en los badenes que circundan la vía, la Asociación volvió a comunicar por carta en enero pasado a las autoridades la necesidad urgente de la construcción de dicho paso de peatones, manifestando que los posibles nuevos accidentes no serían responsabilidad mas que de las autoridades.

Ante esto el Ayuntamiento aprobó, en el pleno del mes de Febrero del presente año, la construcción de dicho paso. Pero no llevó a cabo la subasta de obras, ni aceleró los trámites de permisos de Renfe, con lo cual la obra se encuentra muy lejos de poder empezarse.

Tras la muerte de la niña, que se produjo alrededor de las cinco y media de la tarde, los vecinos reunidos en asamblea decidieron expresar su repulsa ante las autoridades por el lamentable suceso, que sin duda no se habría producido si las obras se hubieran llevado a cabo. Unas 250 personas se concentraban en la plaza del Ayuntamiento con gritos de «Han muerto a una niña» «Paso si, muertes no». La misma tarde una comisión de vecinos fue recibida por el Sr. Ribas (primer teniente de Alcalde) quien les dijo que el caso sería tratado con carácter de urgencia pero que no podía darles contestación concreta, citándoles para el martes día 23 que serían recibidos por el Alcalde.

Tras el funeral que fue sin duda una expresión

No es imprudencia de los vecinos es negligencia por no hacer el paso subterráneo.

de duelo popular, los vecinos concretaban sus reivindicaciones:

- 1) Un guardia municipal para que vigile el lugar mientras no se haya construido el paso de peatones.
- 2) Un paso de peatones subterráneo y vallas de protección que impidan nuevos accidentes.
- 3) Una indemnización a la familia de la niña.

Estas reivindicaciones serían expuestas al Sr. Ribas, en lugar del Sr. Alcalde como en principio se creía, el martes día 23.

En apoyo a la comisión negociadora se concentraron de nuevo unas 300 personas del barrio con pancartas en las que se leía «Pasos SI, Muertes NO» «El Ayuntamiento es el responsable del accidente».

La respuesta de las autoridades volvía a ser inconcreta, el tema sería tratado en la permanente del ayuntamiento pero hasta el jueves no se podrían dar respuestas más concretas, se hablaba de que Renfe no había dado los permisos y que dentro del presupuesto de 1976 no se podían realizar dichas obras.

Volvió a organizarse una concentración para el jueves, pero esta vez los vecinos se encuentran ante la advertencia de que si insisten en su empeño de manifestarse actuaría la fuerza pública. Pese a lo cual se realiza una marcha «silenciosa» hacia el consistorio. Sin gritos, ni pancartas una comisión de tres personas vuelven a escuchar las justificaciones del Sr. Ribas.

Esta vez la respuesta había sido negativa. Según las autoridades las obras se realizarían en Marzo o Abril, la valla sería solicitada a Renfe, el guardia era innecesario pues la visibilidad es igual para él que para las personas que cruzan, y la indemnización a la familia debería en cualquier caso ser pagada por Renfe.

Llegados a este punto los nervios de los vecinos están a flor de piel, no se quieren respuestas a medias, ni evasivas por parte de las autoridades; quieren que no se produzca ni una muerte más por culpa de la burocracia, quieren que se vele por la vida de las personas (sobre todo de los niños), quieren que el Ayuntamiento responda a las demandas y necesidades del pueblo pues en definitiva para eso debería funcionar.

Joaquín Elcacho Clemente

