

Qui és el culpable?

L'article amb el títol "Los culpables de que el pueblo devoto se apartara de su Iglesia" [Cartas de Maria], desvetllà la meua curiositat i el llegí atentament. El problema de l'aparent creixent descreença demana una anàlisi en profunditat de dues qüestions prou fonamentals. Què significa ser devot i quan algú és culpable. I al bell mig d'aquestes dues preguntes, cal col·locar-hi la formació i la informació. I tot cal situar-ho en el temps corresponent. Abans d'entrar en matèria una consideració històricament alligadora: quan el teòleg fa de científic i el científic de teòleg, l'error és imminent. Això no vol dir que la ciència hagi de prescindir de la teologia i la teologia de la ciència. Per exemple, avui, no és cap secret que l'homosexualitat és un fet natural i com a tal òbviament la teologia ha de fer les consideracions corresponents. La ciència ja ha parlat. Perquè com a tals són igualment fills de Déu i per què se'ls ha de barrar el pas al sacerdoci? I aquest tema no és qüestió devaluadora d'una devoció que l'homosexual pot sentir i defensar. Però, no oblidem el tema. Què vol dir ser devot? Anar a l'església a les 8 h. del matí i oblidar d'acompanyar els nens a l'escola? És racionalment impossible ser una persona devota si no s'és primer un bon ciutadà, una persona veritablement humana. Allò que passa sovint és que una persona difícilment serà devota perquè en la seva conducta no és persona i la seva formació com a tal és enormement deficitària. I quan arribem a aquest

indret és facilíssim perdre una devoció que no té base. Què vol dir ser culpable? En aquest capítol hi ha raons *ad hominem* de tots els gustos. Però hi ha una dita molt significativa: la dona del Cèsar no només ha de ser honrada sinó també semblar-ho. I des d'aquesta òptica, quantes acusacions no es poden fer a tots els estaments de l'Església? I aquí també hi juga un paper decisiu la formació i la informació, perquè no és devot aquell que es dona cops al pit declarant-se pecador i resa més o menys sovint. Hi ha persones devotes que pel seu semblant hom diria que no són creients. Hi ho són de devotes. Personalment he conegut i tractat persones divorciades i atees que tenen una formació humana que desitjarien molts cristians. I potser estan més a prop de Déu. Personalment no deixaré de creure en Déu perquè un ateu em vulgui convèncer amb les seves raons, que no amb el seu comportament, i tal vegada la conducta de cristians, fidels, capellans i bisbes m'hi arrossegarien. Quan els arguments per creure o no, anar a missa o no, són *ad hominem*, defineixen la feblesa d'una creença. Hi ha un argument que ha esdevingut nefast i ha estat la imposició d'una manera de ser que resulta excloent i fonamentalista. Penso que cal aprofundir filosòficament, teològica i científica en el mètode racional que és el primer per arribar a la fe. Perquè encara que la fe no es pot demostrar científicament, tampoc es pot declarar científicament irracional.

◆ JOAN SALA VILA

Si yo fuera Papá Segovia

Si yo fuera papá Segovia, hubiera leído el día 31 de marzo el artículo que a su hijo le publicaron en "Revista del Vallés", con gran interés. El título "Dos años con ZP". "¡Este es mi hijo", diría el orgulloso padre, si yo fuera él hubiera cogido las tijeras, lo hubiera recortado pausadamente y lo hubiera hecho llegar, a través de los compañeros del partido, a la mismísima Moncloa. "Este chaval hará carrera..."

Y no es para menos. ZP ya no necesita abuela, ya tiene a Segovia, que hará en su honor las veces de Avila, Valladolid y Palencia si conviene –perdonen este homenaje a la educación de mi infancia cuando nos enseñaban que los castellanos y los catalanes éramos connacionales–.

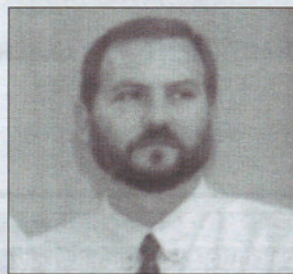
Leyendo a Segovia me doy cuenta de lo maravilloso que es ZP. Hasta hoy no había sido capaz de comprobar esas evidencias. ZP es para Segovia el "hominus optimus", casi "deus optimus". Ese hombre, ese caudi..., perdón, ¿en qué estaría pensando? Es lógico, en definitiva, que los socialistas tengan estos últimos enfrentamientos con la Iglesia Católica, ya que para

los cristianos Dios no es ZP, ¡y hasta ahí podíamos llegar! –diría Segovia jr.

Le voy a dar una alegría. Le invito a un café en algún bar de Granollers en donde podamos ver un DVD en el que aparece el supremo ZP –de verdad, te lo prometo, él en persona–, entregando un obsequio a un niño granollerense. Y además le traeré el objeto en cuestión –bueno, en realidad, los dos objetos–. Seguro que a un forofo zetapeísta como el primer secretario del PSC de Granollers le hará mucha ilusión. Los podrás tocar con tus propias manos... ¿No te hace ilusión?

De todos modos, lo mejor del artículo no es el incienso expandido –que de tanto abuso huele mal–, sino la definición de lo que es un hombre de buena o mala fe. Según Segovia, "cualquier persona de buena fe puede reconocer que hemos adelantado mucho en poco tiempo". Ya saben, quienes no estén con ZP, "tienen mala fe".

Sin duda, si Segovia jugara al fútbol, sería balón...



◆ JUAN VIÑALLONGA

LA ULTIMA CARTA

El futuro de las pensiones

Las pensiones son una parte fundamental de nuestra sociedad del bienestar, pero ¿cómo se pagarán en el futuro? Mucha gente piensa que lo que paga a la Seguridad Social servirá para pagar su pensión futura, sin embargo, no es así. Lo que hoy se paga sirve para pagar a los actuales jubilados. Las pensiones de los que trabajamos ahora las tendrán que pagar quienes trabajen cuando estemos jubilados.

Esto hace plantearse la situación demográfica. Si preguntamos cómo está la natalidad, la mitad de las personas no sabe qué decir y la otra mitad dice que mal. Si preguntamos un poco más, casi todos ignoran que la tasa de fecundidad está en 1,26 hijos por mujer y que para la supervivencia de una sociedad se necesitarían más de 2,1 hijos. Con esa tasa de natalidad, una de las más bajas del mundo, y que desciende a 0,9 si se le resta los hijos de los emigrantes, el futuro se presenta negro. Además las medidas anunciadas de aumentar las pensiones, las plazas para enfermos mentales y crónicos, el gasto en educación, las ayudas a la familia o la implantación de la ley de dependencia, generan más gasto social. Ahora cuatro personas trabajan por cada pensionista, en el año 2030 serán dos.

La Seguridad Social, según el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, entrará en déficit en el año 2015 y hasta el año 2020 se podrá compensar con el fondo de garantía constituido. Pero después ¿qué pasará?

Estos datos se presentaron en la "I Convención de Católicos y vida pública" que se realizó en Barcelona a principios de mes. Es evidente la próxima crisis del estado del bienestar si no cambian mucho los factores, especialmente los demográficos. A pesar de la contundencia de los datos, no parece que la crisis que se avecina sea un motivo de preocupación social o política. Como si tuviera que producirse un milagro que lo arregle todo. Yo creo en los milagros, pero son excepcionales y se tienen que pedir. Hay que pedirlo a Dios, pero sin olvidar que los políticos deben apoyar más a la familia para tener futuro.



◆ XAVIER SOBREVÍA