

## L'opinió dels grups municipals

### CONVERGÈNCIA I UNIÓ

Els recents vuit anys de govern municipal en que el grup d'Ind-ERC tenia l'alcaldia amb el suport del PSC, no varen ser suficients per resoldre el greu problema d'inundabilitat dels barris del riu Tenes i ordenar el territori a través del POUM, com tots els grups ens hi havíem compromès. La proposta de "traslladar" –dit eufemísticament– 120 cases d'aquells barris a llocs més segurs va originar una revolta ciutadana de proporcions extraordinàries i l'alcalde es va veure forçat a suspendre la redacció del POUM. Finalment ara, el govern encapçalat per CiU ha pres la determinació de reprendre el projecte però marcant molt clares quines havien de ser les línies vermelles que de cap manera es podien travessar. Per això la principal condició política imposada pel govern va ser que no es podia afectar un sol terreny ni una sola casa dels barris fluvials. Així de clar i així de contundent. Aquest mandat polític inequívoc es va fer saber a l'equip redactor, a l'Agència Catalana de l'Aigua i a la Conselleria de Territori i Sostenibilitat. Calia cercar solucions estructurals però també d'altres que les complementessin, i que conjuntament aportessin els nivells de seguretat admissibles sense afectar cap propietat privada. Cal dir, perquè és de justícia, que l'acord de tots els grups municipals en aquest sentit a través d'una moció en el plenari, va ajudar força a que les administracions superiors acceptessin les condicions de Santa Eulàlia.

En aquests moments ens trobem en que ja s'ha fet l'aprovació de l'Avanç del POUM i també la Inicial, preveient que després de l'estiu es podrà fer l'aprovació Provisional i a finals d'any o a primers de gener, l'aprovació Definitiva. S'haurà completat així un document que ens ha d'aportar per un costat més seguretat als barris del riu, ens ha de permetre ordenar el territori apartant definitivament les Normes Subsidiàries redactades els anys vuitanta i ja totalment desfasades i finalment estructurar la vialitat del municipi d'acord amb les previsions del Pla Territorial Metropolità de Barcelona i del Pla Territorial General de Catalunya,

ambdós ja aprovats i d'obligat compliment per part de Santa Eulàlia.

La situació de crisi que ens afecta a tots de manera tan intensa haurà estat sens dubte una circumstància que haurà afavorit la redacció objectiva del POUM, atès que no han existit pressions ni interessos per aprovar suposats aprofitaments urbanístics, pressions i interessos que en moments de bonança econòmica són inevitables.

Tindrem, doncs, un bon planejament urbanístic i seguretat en els barris del Tenes, podent ja abandonar, per obsoletes, les vigents Normes Subsidiàries.

### INDEPENDENTS-ESQUERRA

La llei d'urbanisme actual, creada durant l'últim govern del president Pujol va ser i és una llei moderna i compromesa que ja introduïa conceptes com "creixement sostenible" molt abans que la majoria ni tant sols n'haguéssim sentit parlar; que tracta el sòl no urbanitzable com a un bé no renovable que calia protegir especialment i que aspira a ésser una eina útil pel futur del país.

14 anys després estem a punt d'aprovar un nou POUM que substituiria les vigents "Normes Subsidiàries" aprovades als anys 90. Semblaria lògic pensar que cal actualitzar-les als criteris de les actuals normatives i adaptar-les al tarannà del nostre temps molt més preocupats pel medi ambient i per la protecció de les zones no urbanitzables i el paisatge.

No obstant això, la proposta que se'ns presenta està basada en criteris totalment caducs, d'abans de la crisi econòmica, que no té res a veure amb les necessitats actuals ni en les previsions més optimistes dels propers anys.

Per tot això cal preguntar-nos: El moment actual de crisi, és el millor per plantejar-se aquesta actualització amb un cost de tramitació de més de 200.000 euros? Les zones urbanitzables ja definides a les Normes Subsidiàries són suficients per cobrir les necessitats de creixent del poble

en el pròxim 20 anys? Quin model de creixement hem d'adoptar: un model d'ocupació urbana del sòl o un model que promoció el paisatge i els sistemes de vida tradicional?

Segons el nostre criteri, els recursos de què disposa l'Ajuntament s'han de dedicar prioritàriament a donar més i millors serveis als ciutadans i, per tant, és totalment injustificable que en un moment d'eliminació i degradació de serveis (transport urbà, escola bressol, recollida d'escombraries, ...) el govern de CiU i PP destini tants diners per fer un POUM que no aporta gairebé res de bo als ciutadans, que està basat en uns criteris totalment caducs i està fet autoritàriament, sense fomentar ni facilitar la participació ni informar adequadament a tota la població.

Les necessitats d'habitatge nou a Santa Eulàlia seran, almenys fins l'any 2025, pràcticament inexistent i a Santa Eulàlia encara hi ha els plans parcials del Camí de la Serra i de Can Naps per desenvolupar i que suposaran centenars d'habitatges nous. Per això no entenem ni compartim la proposta de POUM que suposa la requalificació de tots els terrenys a l'entorn de Can Brustenga i la Verneda, on, a més, es fa arribar una nova carretera que unirà el centre del poble amb el IV Cinturó (que no creiem que sigui necessari i que de moment no està previst ni com, ni quan, ni on es farà), i que faria créixer els desplaçaments motoritzats en aquesta zona de manera exponencial. Tot plegat, a més, destruint una de les zones agrícoles més emblemàtiques de Santa Eulàlia.

A més d'aquesta destrossa, la proposta de POUM no dona solució a d'altres problemes que pateix Santa Eulàlia, per exemple la problemàtica de la mobilitat produïda pels polígons industrials de Bigues i Santa Eulàlia i que quedaria solucionat amb una connexió directa des de la sortida de Bigues cap la C-17 sense necessitat que tots aquests vehicles passessin per dins de Santa Eulàlia.

Pensem que el nou planejament hauria de proposar solucions per propiciar que l'espai natural i paisatgístic de l'entorn de Can Brustenga i la Verneda, que actualment separen