

menys respectat i més feble. I penso que a partir d'aquí, és a dir, de que la pagesia assumeixi part de la direcció del municipi i imposi els seus criteris i interessos, La

***"Per mí, els qui més pes han de tenir en les decisions del poble han de ser els pagesos. ( . . ) La pagesia ha de ser el grup social més respectat i en el que ha de recaure-hi gran part de la direcció del destí del poble"***

Roca ha de seguir evolucionant de forma natural i esdevenint, mica a mica, un poble a l'estil dels pobles de l'Europa més avançada. Què vol dir això?. Vol dir, per exemple, no fer pisos com els que hi ha ara a La Roca, que són antiestètics i innecessaris en un lloc com aquest en que es pot construir horitzontalment. Sortosament, cada cop és menys negocier fer pisos i cada cop proliferen més les vivendes unifamiliars. Això pot salvar l'estètica de La Roca. A part de tot això, aquest poble ha de créixer d'acord amb les exigències d'un desenvolupament natural i no pas d'acord als interessos d'alguns especuladors o constructors.

***"El que jo demano, com a ciutadà d'aquest municipi que paga els seus impostos, és una investigació a fons per saber si legítimament aquest castell correspon al poble o no ( . . ) Accepto la possibilitat que un particular tingui un castell. No acceptaria mai, però, que un particular tingués un castell a canvi d'haver abusat d'un poble que desconeixia la legalitat vigent"***

**Abans t'has referit a l'estètica del nucli urbà de La Roca i no has mencionat pas el castell. . .**

Perquè em referia a l'estètica del nucli urbà, en la que, repetixo, hi juguen un paper essencial can Sol i can Torrents. Evidentment que el castell de La Roca és

peça important a l'estètica del municipi. I no només això, sinó que és un monument històric molt considerable.

**Penses que el castell, d'alguna manera, s'hauria de recuperar per al municipi?**

Ara és propietat particular. Jo discuteixo la legitimitat d'aquesta propietat particular. No discuteixo, entenguem-nos, si el castell és de qui és o no. El que discuteixo és la forma - si és legítima o no - com va arribar a mans de l'actual propietari. Les runes del castell, segons tinc entès, eren d'ús públic: la gent hi anava a fer berenars, els infants a jugar, ... A un senyor li va entrar el desig de comprar-lo i de reconstruir-lo, de forma capritxosa i poc ajustada a la realitat. ¿Com va comprar aquest senyor el castell? ¿Tenia el

***"Actualment la part del darrera de can Sol s ha convertit en magatzem municipal, i la del davant en un aparcament privat per a funcionaris de l'Ajuntament"***

municipi per llei la possibilitat d'adquirir-lo ell abans que l'adquirís un particular? En aquest cas, ¿què varen fer els responsables municipals en aquell moment? ¿Varen vetllar per l'interés públic o per l'interés d'un particular? ¿El castell va ser reconstruït amb ajudes oficials que obligaven a unes contrapartides? ¿quines són? ¿Les coneix la gent de La Roca?. Sintetitzant, el que jo demano, com a ciutadà d'aquest municipi que paga els seus impostos, és una investigació a fons per saber si legítimament aquest castell li correspon al poble o no i, en tot cas, per saber a quines contrapartides (com visites públiques, per exemple) obliguen al propietari els ajuts oficials que va rebre per a reconstruir-lo. Jo respecto i accepto la possibilitat que un particular tingui un castell. No acceptaria mai, però, que un particular tingués un castell a canvi d'haver abusat d'un poble que desconeixia la legalitat vigent.

**Abans de continuar parlant de la resta del patrimoni històric de La Roca, una darrera pregunta sobre can Sol i can Torrents. Ara can Sol és del municipi, i can Torrents, en part, també. Estàs d'acord a dir**



Una obra del 84. Algú ha relacionat l'obra d'Uclés amb l'expressionisme alemany i, més en concret, amb George Grosz.