- OPINIÓN -

EN POSITIU

Respecte a Catalunya

Polèmica, crispació, demagògia, ignorància?... Francament, no sé per on començar l'article sobre l'aprovació del nou Estatut de Catalunya i les reaccions que ha suscitat. S'han dit tantes barbaritats, s'han escrit ja tantes opinions, que se'm fa difícil afegir algun comentari més que no sigui reiteratiu. Tot i així, estem davant d'un tema de tanta importància pel nostre futur col·lec-

tiu que per tots aquells que intentem dir la nostra a través dels mitjans de comunicació és quasi una obligació deixar clar què en pensem de tot plegat...

Dins la més estricta normalitat democràtica, en compliment del que estableixen les lleis, Catalunya – per mitjà dels seus representants polítics – ha iniciat el camí per reformar un Estatut que, després de 25 anys de fer un bon servei, ha restat caduc i superat a bastament per les necessitats d'una societat diferent a la de 1980. Després d'un intens i llarg debat, els nostres parlamentaris han consensuat un nou text, certament ambiciós però votat per quasi bé tothom, des de les posicions més nacionalistes fins les més constitucionalistes i des de les mes esquerranes fins les mes centrades, amb una evidència clara de que el redactat final es fruit d'una voluntat il·lusionada per millorar l'autogovern i el finançament en un nou marc de relacions amb l'Estat.

Ara, seguint dins la més estricta normalitat democràtica, és en el Congrés dels Diputats de Madrid on s'ha de debatre la proposta catalana. Serà llavors quan veurem com responen finalment els uns i els altres i si els representants catalans mantenen la seva unitat d'acció. Hauria d'entendre's amb la mateixa normalitat que des de Catalunya es plantegi una reforma ambiciosa pensant amb l'horitzó d'una generació com que des de l'Estat es contempli la modificació com un canvi massa difícil per incloure-la dins l'actual estructura autonòmica. Uns i altres hauran d'afrontar la negociació amb serenor i, repeteixo, dins la més absoluta normalitat democràtica.

Preocupa i molt, però, l'enrenou mediàtic i polític que ja s'ha generat abans de que les sessions parlamentàries hagin començat, evidenciant-se una vegada mes que Catalunya segueix essent un problema per a Espanya. Sembla que estiguem ancorats en el passat, que de res hagi servit la modernització del país o la gran aportació catalana al progrés econòmic i a l'estabilitat democràtica... És trist contemplar com una bona part d'Espanya segueix recelant agrement de les legítimes aspiracions polítiques de Catalunya, sense importar-li gens ni mica que la immensa majoria del poble català demani més autogovern i millor finançament.

De seguir per la negra direcció que estan agafant les declaracions escoltades aquests darrers dies, serà molt difícil evitar el mal que ja s'està causant a la

imatge del nostre poble, ja que, fins i tot en el millor dels escenaris possibles en que al final s'acabés consensuant un nou text, les difamacions i la catalonofòbia que ja s'han generat sense cap escrúpol, poden deixar ferides difícils de tancar.

Catalunya mereix respecte i Espanya necessita serenor!!!



- RAMON DAVÍ

Contra el ¿incivismo?

SEMPRONIÀ

Ace unos días en la prensa regional leímos una galerada de La Vanguardia que comentaba una conferencia impartida en Barcelona por Victoria Camps, catedrática de ética en la universidad que la titulaba "El civismo, una ética de mínimos". Según ella "el tema es serio, y uno de los problemas de las democracias actuales". Por lo tanto, el fenómeno no es sólo propio de Barcelona sino que, desgraciadamente, con mayor o menor gravedad, es de carácter general. Incluido Granollers, añadimos nosotros,

Las pintadas en las fachadas y muros en toda la geografía urbana; los ruidos estentóreos de los vehículos -automóviles, motos, etc.- trucados para que los estampidos sean más hirientes y agresivos; el mobiliario urbano -papeleras, bancos, farolas,

contenedores de basura, etc.- maltratado o, simplemente, destruido. El griterío ululante en las madrugadas festivas;... y, un largo etcétera. Todo ello, acredita que ese fenómeno que los tolerantes o partidarios de situaciones débiles conocen, aunque miren hacia otro lado. Resulta que, por parte de la autoridad competente, se ignora y, así, parece que no existe. Incluso se está divagando con el tema en si. Por ejemplo, las pintadas murales en paredes ajenas, son o no "obras de arte", merecedoras de un concurso con premios incluidos... Supone, decimos-, que es suficiente para iniciar una campaña social y coercitiva que ataje este fenómeno, antes de que el mismo prospere y se agigante y lo que hoy puede ser, sin estridencias-, resuelto favorablemente, se tenga que resolver con medidas extraordinarias y, para alguien, enojosas.

La catedrática, Victoria Camps, por lo visto, fue tajante en su polémica conferencia, usando unos términos que son todos ellos trasladables de Barcelona a Granollers. Acusó a la autoridad pertinente de "dejar hacer"; a una cierta "relajación" de la sociedad, incluidas las instituciones políticas.

Afirmó que ese civismo necesario y al que aspiramos no se produce por generación espontánea; y no dudó en urgar cualquier posibilidad de éxito a través de "campañas de civismo", pues sólo convencen a los ya convencidos. Aconsejó que a la autoridad pertinente no debe asustarle vocablos como, por ejemplo, "coacción". Con la educación se percibe desagradable aquello que es nocivo para la convivencia. El crédito de la autoridad cuesta años de ganar pero puede, en pocos minutos, perderse.

Granollers, afortunadamente, no está inmersa en materia de llamémosle, incivismo, a grados imponderables. Pero sí que existen síntomas elocuentes de que se quieren alcanzar niveles de protagonismo suficientes para que, una vez asentado, sea un grave, alarmante e indeseable problema social.

Y, si así ocurre -como ha hecho la catedrática Camps en Barcelona-, haremos responsables del desafuero a la autoridad municipal, erróneamente tolerante.

LA ULTIMA CARTA

¿Cuanto mide?

Los científicos chinos han descubierto que el Everest mide 3,7 metros menos. La montaña más alta del mundo ha vuelto a ser medida este año y han determinado que tiene una capa de 3,5 metros de hielo, por lo tanto mide "sólo" 8.844,43 metros. La medición anterior se realizó en 1975 y la capa de nieve se calculó clavando una estaca que llegó a 0,9 metros de profundidad. Alcanzó algo duro que creyeron que era la roca. Pero se equivocaron. Era hielo, hielo que llega a más de tres metros de profundidad.

Para la nueva medición han colaborado más de cincuenta científicos durante un año y han averiguado el espesor del hielo mediante ondas de radar. No obstante, también se han movido las placas tectónicas y la cordillera del **Himalaya** puede haber modificado un poco su altura.

Pero hay otras alturas: la altura corporal, la altura tecnológica, la altura artística, la altura intelectual o la altura moral. De todas éstas, la que más repercusión tiene en la vida personal y colectiva es la altura moral. Poder fiarse de una persona no tiene precio. Proponer, defender o mantener la postura que se sabe más correcta, sin claudicar a las presiones, tensiones, fatigas, calumnias e incluso chantajes, no tiene precio. Saber que al preguntar te dirán la verdad, aunque duela o el otro quede mal, no tiene precio. Así se construye una sociedad más humana. Sin embargo, degradar la conducta moral es mucho más fácil que elevarla. Aunque inmediatamente se notan sus malas consecuencias, pues sin altura moral crecen las dudas, los miedos, la angustia y la vida se vuelve peor. No es algo superfluo, tiene gran repercusión.

La rectificación de la altura del Everest nos "invita" a quitar esa capa de hielo y preguntarnos ¿a qué altura estamos?

¿Cuánto m i d e nuestra alt u r a moral? ¿A cuánto llega mi amor, mi fidelidad y mi sinceridad?



◆ XAVIER SOBREVÍA

REVISTA DEL VALLÈS