

## IRRELEVANTE

### Urnas

Las urnas de cristal ejercen un poder hipnótico. Para un amante de lo ajeno el estuche acristalado hace más codiciable el objeto que alberga. El escapista sabe que el éxito de su número radica en el tiempo que permanece sumergido a la vista del público, que ve cómo parece imposible que llegue a desatarse antes de morir ahogado en el tanque transparente. Los peces y los corales nos parecen fascinantes porque existen los acuarios, y el barrio rojo de Amsterdam no necesita anunciarse en Internet o en los canales residuales de televisión porque el género está a la vista.

Algunas urnas sirven para proteger: al papa de los francotiradores, a los votos del fraude electoral, a las *peep-show girls* de los salidos de turno... Un spot muestra a las personas con burbujas que les envuelven y que simbolizan el espacio vital propio. No son contenedores de vidrio, pero cumplen idéntica función: el de un exhibicionismo controlado. "Mírame, pero no me toques". Es lo que tienen las cajas de cristal: que son ambivalentes. Sirven para aislar y proteger, pero el mismo tiempo para mostrar y embelesar. Son algo así como la versión *cool* de la zanahoria y el burro: "La verás, pero no la catarás".

No son pocos los artistas callejeros que, convencidos de esta capacidad de fascinación, las utilizan para sus *performances*. Con sus reclusiones acristaladas pretenden concienciar a las masas sobre la incomunicación humana, o la sociedad voyeurista e indolente (Hace 35 años que Antonio Mercero ya llamó la atención sobre el particular con su inquietante medimetraje "La cabina"). Otros se conforman con menos: Como una joven violinista que se ha encerrado en un habitáculo de 30 metros cuadrados junto a la Puerta de Alcalá de Madrid para componer una obra musical "influida por los viandantes".

Antiguamente se llevaba aislarse de todo y retirarse al desierto, las montañas o las celdas para encontrarse a uno mismo o nuestro lugar en el mundo. Ahora los "aposentos secretos" son de cristal y están llenos de cámaras; porque, aunque se lleven las pantallas planas, los televisores no dejan de ser sofisticadas urnas donde muchos buscan su lugar en el mundo, aunque sea el más infecto, porque desde allí seducen, convocan, fascinan e hipnotizan. Y tanto a los exhibicionistas como a los mirones les encanta que sea así.



◆ JONATHAN GELABERT

## ¿Madrid o Barcelona? ¿Y por qué no Madrid y Barcelona?

Has escuchado o participado en alguna discusión sobre este tema? Muy probablemente. Su sólo enunciado suscita posicionamientos ideológicos y, sobre todo, emocionales, "viscerales". Inmediatamente surgen argumentos y refutaciones. Lo normal es que todos mantengan sus ideas o las afiancen aún más. Pocos escuchan con predisposición positiva. El tema está ahí y se ve desde muy diferentes enfoques. Hay muchos hechos a favor y en contra. Hay, también, una realidad y es que diferentes sectores tradicionalmente catalanes se han trasladado a Madrid: editorial, musical, farmacéutico, textil, etc. Madrid tiene poca o ninguna historia textil, pero el salón Cibeles se ha consolidado en tanto que el Gaudí ha desaparecido. ¿Cuántas sedes de empresas de seguros, farmacéuticas, editoriales se han trasladado a Madrid? El empresariado catalán tenía prestigio y lideraba España, pero hoy está marginado por el empresariado emergente de Madrid que, además, se manifiesta claramente antinacionalista. Lo demuestra el posicionamiento del presidente de la CEOE contra el Estatut que nadie ha replicado. Endesa podía ser alemana pero no catalana. Diferentes salones empiezan en Barcelona y Madrid trata de llevárselos. Se publicó que el salón náutico debía celebrarse en Madrid por ser un punto equidistante de todas las costas españolas. Y así muchos más ejemplos. El camino contrario tiene pocas o ninguna experiencia. Las inversiones en una u otra ciudad han quedado demostradas y son claramente desiguales. Hay quien culpa a los gobiernos cen-



◆ JOAN MANZANO

trales de turno y quien culpa al gobierno catalán. Posiblemente, la culpa recaiga en todos ellos. ¿Qué parece suceder? Madrid crece por sí misma pero también "a costa" de Barcelona. La polémica sobre las dos ciudades parece la existente entre los equipos de fútbol que llevan sus nombres. ¿Es eso lo mejor para España? Puede ser bueno para Madrid y malo para Barcelona. Este fenómeno tiene diferentes lecturas. Si "España" fuese un holding con diferentes centros de negocio es muy posible que sus dirigentes la gestionaran para hacerlos crecer por sí mismos, no compitiendo entre ellos. Se podría dar un modelo como el alemán en que hay una capital política y otra económica. O Italia: Roma y Milán. O USA: Washington y Nueva York. También están los modelos centralistas cuyo máximo exponente es Francia y que tan clónicamente parece imitar España. ¿Habría otra opción? Desde una óptica de gestión de recursos optimizadora, Madrid debería especializarse en lo que sea mejor y Barcelona también en lo suyo de manera que no se quiten recursos una a otra sino que compitan con Europa, con el mundo. Ambas tienen capacidad si existiera una auténtica mentalidad estratégica, con perspectiva, con actuación rigurosa, con creatividad y concentrando los recursos en aquello que se puede hacer más y mejor. Pero no. ¿Recuerdan aquel dibujo de Goya en que dos se golpean mientras se hunden? Lo malo es que aquí se hunde uno solo y, además, apenas se defiende. ¿Madrid o Barcelona? ¿Y por qué no Madrid y Barcelona?

## Unes ordenances fiscals moderades i amb més bonificacions

Acabem d'aprovar les ordenances fiscals per al 2008. Un document que mostra la voluntat de l'equip de govern de fer una política de contenció de la pressió fiscal, pel que fa als impostos, taxes i preus públics municipals que pagarem els ciutadans de Granollers. Aquesta voluntat es tradueix en un increment general del 2,8%, però que representa, per a la gran majoria de famílies de la ciutat, un augment mitjà de només el 2,4% respecte l'any 2007. Es tracta, doncs, d'un augment més que moderat, només cal comparar-lo amb el que municipis veïns - de diferents colors polítics - han aplicat sobre les mateixes figures impositives. I no vull deixar de recordar una dada, i és que aquest increment és el més baix que mai ha aprovat l'Ajuntament de Granollers.

Però és que a més, aquestes ordenances, preveuen noves bonificacions que tenen en compte la situació familiar i econòmica dels contribuents. L'IBI passa del 10% de bonificació al 50 o 70% en funció de si es tracta d'una família nombrosa de categoria general o especial i de la seva renda. I pel que fa a les plusvàlues, la bonificació podrà arribar fins al 95% en funció de la massa hereditària, quan el que s'heredi sigui la vivenda habitual.

Pel que fa al compromís amb les bones pràctiques mediambientals, aquest equip de govern el concreta en aquestes ordenances amb la incorporació de més bonificacions per als vehicles no contaminants de les que existien actualment i amb noves com en la taxa d'escombraries per l'ús de les deixalleries.

També incorporem com a novetat el fraccionament automàtic dels rebuts de l'IBI i del clavegueram, que estiguin domiciliats, que passaran a pagar-se en dos períodes amb l'objectiu de facilitar una millor tresoreria del contribuent.

Davant d'aquest moderat increment, i des del punt de vista que proporciona ser regidora d'Hisenda des de fa relativament poc temps, no em deixen de sorprendre algunes afirmacions per part de partits de l'oposició, alguns dels quals tenen responsabilitats de govern en municipis veïns, demanant un menor creixement d'aquests impostos. La discussió d'ordenances fiscals, en el si de tres comissions informatives d'Hisenda, no es va allargar més de 5 minuts, de manera que ara no puc entendre com el mateix objecte de debat ha generat una discussió plenària de dues hores i algun article d'opinió.

No puc més que lamentar la manera com s'ha desenvolupat el procés. Crec que algunes de les propostes fetes, tot i que fora de temps i de lloc, les hem de tenir en compte i estudiarem la seva aplicació total o parcial per a propers exercicis. De ben segur que hem de modificar les tarifes de la recollida d'escombraries, i és precisament per això que ja he encarregat un estudi que ens permetrà conèixer, amb la màxima



◆ AROA ORTEGA  
Regidora de Hacienda

exactitud possible, quina és la producció de deixalles dels establiments comercials de la ciutat, per poder fer efectiva la màxima de "qui més genera, més paga". Tanmateix, també estarem d'acord en millorar les bonificacions d'aquelles conductes respectuoses amb el medi ambient. Benvingudes així doncs les propostes i les crítiques constructives, però amb marge suficient per estudiar la seva incorporació, la nostra ciutat s'ho mereix.

Però, mentrestant, no podem negar l'evidència: i és que amb aquestes ordenances Granollers continuarà sent una ciutat amb una càrrega impositiva que es situa a la franja mitjana baixa de ciutats capitals de comarca amb característiques similars a la nostra.