



**Josep Estapé (CiU): “ va ser una falta greu de previsió de l'antic equip de govern no tenir un secretari i un interventor tècnics, per tal d'assessorar bé als regidors”.**

**"No ha de preocupar aquest deute ja que la Roca està creixent contínuament"**



**Nieto (IT): “ el alcalde mintió desvergonzadamente, no hubieron problemas de mala gestión sinó de mala planificación.**

**Y no existen responsabilidades ni para el ex-regidor de hacienda ni para el ex-Alcalde. La responsabilidad era del secretario que no actuó como debía”.**

## Les irregularitats que es detallen a l'auditoria

■ "El compte de «Deutors per drets reconeguts» no inclou la facturació del consum d'aigua al «Centre Penitenciari Quatre Camins» des de l'instal·lació del comptador (1990) fins el 31 de desembre del 1994, per un import de 19 milions ptes. L'epígraf de «Deutors» es troba infravalorat en l'esmentat import, essent el seu efecte de contrapartida «Resultats de l'exercici» (9 milions ptes) i «Creditors a curt termini» (10 milions ptes)"

■ L'ex-equip de govern enregistrà un deute de 9 milions com a conseqüència d'unes obres que «suposadament» es van fer en el clavegueram de Vilanova del Vallès. Com que l'acord s'havia pres en el 1982, tot i la segregació d'aquesta vila en el 1984, les obres es van dur a terme. L'Ajuntament de Vilanova del Vallès no té constància de dit deute"

■ En relació a l'ampliació de l'edifici de Can Tàpies (Casal d'Avis), l'ex-equip de govern havia establert un cos d'obra de 6.378.000 ptes. Això, dins la normativa legal, són obres menors i l'Ajuntament té el dret i l'obligació de donar-les a fer al pressupost més baix. Fins aquí tot estaria correcte, si no fos perquè el cost final de l'obra fou de 31.799.000 ptes. L'ex-equip de govern va incorre en dos delictes. El primer infravalorar la valoració inicial del projecte d'obra. El segon va lligat amb l'import final de l'obra. Aquest cost canvia la denominació, passant d'ésser una obra menor a una obra major i, per tant, s'ha de fer un sorteig públic de contractació d'obra, cosa que mai es va fer.

■ L'organització de la gestió recaptatòria presenta determinades debilitats de control intern: circuits administratius inadequats, no es realitzen arqueigs de rebuts, absència de correlació entre registres comptables i de recaptació, no aplicació d'interessos de demora als deutes recaptats per via constrenyiment, etc ...

■ L'Ajuntament feia i desfeia, les normes de contractació establertes per la «Ley de Bases de Règim Local». No només es contractava a dit, sinó que alguns sous es van pactar de paraula, sense que constin per escrit. Per si això no fos prou, durant el 1994 es van pagar 15 milions en concepte d'hores extres. No hi ha cap document on es faci esment de qui les va fer, quin va ser el motiu de aquelles hores extres i, per descomptat, mai van cotitzar a la Seguretat Social. A més 37 treballadors de l'Ajuntament, durant el període octubre 1989 i desembre 1992, no van ser donats d'alta al Règim General de la Seguretat Social i es van contractar tres treballadors que cobraven l'atur, per així no haver de donar-los d'alta. Aquests fets suposen es va incomplir les normatives tant laborals com tributàries.

■ Com a punt final, els auditors donen el seu parer sobre la situació econòmica i financera de l'Ajuntament de la Roca: En la nostra opinió professional ... els estats financers ... no expressen la imatge del patrimoni ni de la situació financera de l'Ajuntament de la Roca al 31 de desembre de 1994 ni dels resultats de les seves operacions, reflectits en el compte de resultats i en la liquidació del pressupost.

Cèsar Alcalà