

La vista és la que treballa

La setmana passada, el linotipista o bé el caixista, en aquesta mateixa columna va confondre l'a per la b. Millor dit, la e per la o. I, així, en lloc de *proposicions*, amb e, sortí *proposicions* amb o. I les dues paraules tenen significacions ben diferents. Creiem, però, que el bon criteri del nostre amable lector esmenà ell mateix l'errada tipogràfica.

La frase «*tan si tenia culpa, com no...*», inserida en una notícia del nostre número anterior, ens duu, avui, a parlar un xic dels mots *tant* i *tan*.

Recordarem que *tant* és un adverbí que perd la t quan va davant d'un adjectiu o d'un altre adverbí. No s'ha de confondre, doncs, amb l'adjectiu *tant*, que és variable: *tant*, *tanta*, *tants* i *tantes*. Exemple: «*Tant* de brogit i *tant* de soroll em produïren un mareig *tan* gran que una altra vegada no hi aniré *tan* aviat».

Els dos primers *tant* són adjectius. Els altres dos *tan*, adverbis. Si no volem, però, encaparrar-vos amb la gramàtica, us serà també una bona guia comparar aquests mots amb el castellà. A *tanto*, correspon *tant*, i al castellà *tan*, correspon el català *tan*.

Per tant, a la frase esmentada calia posar-hi el mot *tant*. Així, *tant si tenia culpa com no...*

També hem vist l'expressió «*Quadre Escènic d'Afeccionats*». Cal reconèixer que hi ha hagut una llarga temporada que s'ha usat i abusat de la paraula *afeccionat*, en lloc de l'habitual *aficionat*.

Hem de recordar, com ens diu Mestre Fabra que *afecció* significa: a) modificació o alteració produïda en una cosa per una altra; especialment, estat morbos. Exemples: *una afecció pulmonar, gripal, gàstrica; una afecció de cor, de la vista*; i b) inclinació tendra, zelosa. Exemples: *Afeccions de família; una gran afecció a cercar antiguitats*.

En quant al mot *aficionat*, inclòs al Diccionari General de la Llengua Catalana, ens el defineix com *el qui cultiva algun art, especialment el d'actor o d'actoriu, sense tenir-lo per ofici*.

En conseqüència, creiem que la paraula *aficionat* encara que realment l'hàgim manllevada del castellà, és l'apropiada per a designar quadres de tipus amateur, siguin escènics, esportius, etc., sempre que no tinguin caire professional.

En primer lloc, perquè és un mot admes al nostre Diccionari Normatiu. I, en segon, perquè és una paraula molt estesa al nostre llenguatge, tant col·loquial com escrit.

I no cal ser més «papistes» que el Papa.

I, per avui, prou. Gràcies per la vostra atenció.

R. M. C.

Viviendas Municipales, S. A. Disposava de 247 milions

En el diari «La Vanguardia» de Barcelona, han sortit unes declaracions del Banc de Crèdit a la Construcció a arrel d'un esmentat de les declaracions realitzades pel nostre Alcalde —Decret de l'Alcaldia llegit en el Ple Municipal de l'onze de gener i publicat en el nostre número 11.

L'esmentat Banc de Crèdit surt al pas incidint especialment en que els 247 milions que va refusar «Viviendas Municipales de Granollers, S. A.», són els reglamentats, donat que concediren el màxim import d'acord amb les seves disposicions oficials.

El tema és candent. Per tal motiu reproduïm íntegrament i en versió original les esmentades declaracions.

«1.º Viviendas Municipales de Granollers, S. A. —dice el escrito de referencia—, llevó a cabo la promoción de viviendas que se cita acogéndose al régimen de «viviendas subvencionadas», dentro de las viviendas de protección oficial. Las condiciones de financiación de este tipo de viviendas están reguladas por la Orden del Ministerio de Hacienda de 28 de diciembre de 1974, en la que, entre otras características, se establece que la cantidad máxima a conceder de préstamo para este tipo de promociones es de 650.000 pesetas por vivienda.

LA SOLICITUD

2.º Al amparo de dicha disposición, Viviendas Municipales de Granollers, S. A., solicitó, con fecha 7 de marzo de 1977, un préstamo al Banco de Crédito a la Construcción por importe de 247 millones de pesetas, correspondiente a las 380 viviendas que constituían la promoción y que, a 650.000 pesetas de préstamo por vivienda, supone la cifra máxima de préstamo para la promoción contemplada, de acuerdo con la citada disposición.

3.º Con fecha 4 de noviembre del mismo año, la comisión segunda de este Banco acordó conceder la totalidad del préstamo solicitado: los mencionados 247 millones de pesetas. Por consiguiente, el Banco concedió el préstamo en la cuantía máxima que le solicitó Viviendas Municipales de Granollers, S. A.

CAMBIO DE PROYECTO

4.º Comunicada a Viviendas Municipales de Granollers, S. A., la concesión de dicho préstamo, con fecha 2 de diciembre de 1977, la citada entidad presentó escrito al Banco solicitando renunciar al mismo, acompañando certificación del acuerdo adoptado por el Consejo de Administración de Viviendas Municipales de Granollers, S. A., en sesión de 9 de noviembre del mismo año, en el que, entre otras cosas, se dice lo siguiente:

«Asimismo, da cuenta de una carta recibida del señor Izquierdo, del Banco de Crédito a la Construcción, por la que comunica la concesión del préstamo solicitado. Los reunidos, por unanimidad, acuerdan renunciar a este préstamo, por haberse cambiado el proyecto a viviendas sociales», así como dar las gracias al citado señor Izquierdo por el interés demostrado en la concesión del préstamo».

5.º Como consecuencia de la solicitud de renuncia mencionada, la comisión segunda del Banco de Crédito a la Construcción acordó la correspondiente anulación del préstamo concedido, en su sesión del 16 de diciembre de 1977.

CUANTIA MAXIMA

6.º Por lo tanto, y en la relación con la actuación de este Banco en la promoción de viviendas a que se hace referencia en la crónica aparecida en ese diario, estimo preciso subrayar:

a) Que el Banco concedió la cuantía máxima que permite la Orden del Ministerio de Hacienda. Orden que regula las condiciones de financiación del tipo de viviendas promovidas por Viviendas Municipales de Granollers, S. A., y que esa es la cuantía, precisamente, que solicitó la propia entidad.

b) Que mediante escrito de 28 de noviembre de 1977, firmado por el secretario de su Consejo de Administración, la propia promotora renunció expresamente al préstamo concedido con el fin de poder acogerse a otros regímenes de viviendas de protección oficial.»

Queden molts punts sense entendre. Si el Banc de Crèdit va concedir el màxim que podia fer —650.000 pessetes per habitacle— i el propi Ajuntament diu «que de esta forma es imposible acometer, no una obra como ésta, sino cualquier de menor envergadura», no s'enten com un Ajuntament pot llançar-se a una obra amb un pressupost que «es imposible cubrir por cualquier Ayuntamiento de España, y por consiguiente, por el de Granollers, por muy buena voluntad que tenga, por muchas ganas que tenga de colaborar con la Administración de que disponga y por muy amplio que sea su espíritu de servicio».

I el més greu és que tot això es faci invocant a les famílies més humils i sense gaires mitjans econòmics.

Si aquesta situació de recollir 150.000 pessetes per construir una vivenda que no es pot acabar degut a la administració fos realitzat per una empresa privada ben segur que parlariem amb un mot sever, que podríem resumir amb la paraula estafa.