

Última carta

XAVIER SOBREVÍA



La oración de Zapatero

Supongo que algún día sabremos quién tuvo la iniciativa de invitar al Presidente del Gobierno de España. Parece que no fue iniciativa de **Obama**, ni del Congreso de los **Estados Unidos**, sino de "un amigo de un amigo". No fue para compensar la ausencia de Obama en la próxima cumbre de la **Unión Europea** con Estados Unidos, ni por una cortesía especial.

La invitación, según ha trascendido por declaraciones del propio Presidente y que **Pedro J. Ramírez** ha publicado en **El Mundo**, fue a través de una persona agradecida con **Rodríguez Zapatero** por un favor. Aún no se sabe qué favor ni el nombre del favorecido pero no será difícil que lleguen a saberse. Lo que sí se sabe es que era un gran amigo de **Dung Coe**, el líder del grupo cristiano que organiza el "Desayuno Nacional de la Oración" desde la gran depresión por la crisis económica de 1929.

No es un acto exclusivo para cristianos, también se invita a personas de otras creencias. Sin embargo, sorprende que se invite a una persona que se ha significado tanto por ir contra el sentido religioso y promover el laicismo. No hace tanto que decía: "más deporte y menos religión". Oponiendo dos cosas que son perfectamente compatibles en la escuela y en la sociedad.

Quedó bien. Había dudas de cómo se las arreglaría el presidente y, es justo reconocer que, el parlamento de Zapatero no desentonó. Desde el principio, supo ganarse el favor del auditorio cuando comenzó su discurso en castellano, "en la lengua en la que por primera vez se rezó al **Dios del Evangelio** en esta tierra".

No obstante, no se dirigió a Dios, ni le pidió nada. Fue una "oración" sin oración. Todo un ejercicio dialéctico, muy bien preparado. Zapatero y sus asesores realizaron un buen trabajo.

Resposta al senyor Manel Martínez

El present escrit és un exercici de responsabilitat més que una resposta a la carta publicada en la bústia d'opinió del dia 29 de gener, signada pel sr. Manel Martínez Ballesteros, on es fan al·lusions directes a la meua persona i a les persones que donen servei a la policia local de les Franqueses del Vallès.

En el citat escrit el sr. Martínez, amb falsedats manifestes i deformacions interessades de la realitat, utilitza els professionals de la policia local per argumentar un suposat comportament de joc brut de l'alcalde, durant l'acte públic convocat per les regidores que ocupen llocs de representació al nostre Ajuntament que haurien d'ocupar representants del PSC.

Com a regidor de Seguretat Ciutadana i com a veí de les Franqueses li dic:

- És fals que la policia local assistís a l'acte. La policia local, com té obligació davant de la confirmació de la celebració d'un acte, va destinar una patrulla per garantir que l'acte autoritzat es desenvolupés amb normalitat, com es fa en qualsevol esdeveniment que pot concentrar un nombre important de persones.

- És fals que els agents de la policia local m'acompanyessin, ni a mi, ni a les persones que portaven la pancarta i que van ser expulsades de la sala per iniciativa de la patrulla i per garantir els drets dels organitzadors.

- És fals que la policia actués malament. Ho van fer més que correctament, de forma preventiva, ràpida i en defensa de la legalitat.

- És fals que la policia participés en un pla premeditat. A la policia local tenim treballadors honestos, no actors de comèdia com vostè insinua.

- És fals que ni l'alcalde ni jo planifiquéssim res amb la policia.

També vull clarificar-li que la meua presència a l'acte era de caràcter personal i no com a regidor. Essent un acte públic crec que en tenia tot el dret.

I recordi que la policia local no era a la sala el dia de la roda de premsa. Els agents estaven a fora i van entrar alertats pels aldarulls que vostès havien provocat en no permetre l'expressió de dos veïns de les Franqueses.

Un altre tema del que vull deixar constància és que les pancartes expressant punts de vista diferents en actes públics no són cosa nova en aquest Ajuntament i la nostra policia coneix la normativa. Quan vostè va desplegar una pancarta en un ple, cridant i demanant la dimissió de l'alcalde en defensa dels seus interessos i dels seus quatre amics, vaig sol·licitar un informe tècnic del tema i em va quedar molt clar: A vostè aquell dia del ple ningú no li va dir res sobre el fet de desplegar la seva pancarta, en tot cas al contrari.

I per acabar, una petició sr. Manuel Martínez Ballesteros i companyia: No dubtin de l'honestedat i professionalitat dels treballadors del nostre Ajuntament, que ens demostren amb el seu treball diari que el seu objectiu primer

és servir als veïns del nostre poble. Per tant, que li quedi ben clar que el meu primer objectiu és defensar-los a ells, la seva honestedat i la seva neutralitat.

Josep Randos i Parés
Regidor de Seguretat
Ciutadana



¿Cuál es la "causa crítica" de...?

¿Por qué sucede lo que está pasando...? La pregunta surge en una tertulia informal. Como pueden suponer las respuestas son de "amplio espectro" como en los antibióticos. ¿Aplicado a qué?, pregunto. Las respuestas son dispares: la crisis económica, la situación política en España, en Catalunya, la reacción (¡o no reacción!) de los ciudadanos... Intento aplicar un cierto método que ayuda a "centrar" el debate. Primera pregunta: ¿En qué enfocamos el análisis? Breve discusión y decidimos elegir la crisis económica en España. Segunda cuestión: ¿Qué sucede exactamente, qué es "lo objetivo"? Acopio de propuestas: La actividad se ha parado en diferentes sectores; la demanda ha caído bastante después del inicio de la crisis; el endeudamiento está muy por encima de la generación de recursos; el paro ha crecido espectacularmente; las partidas de gastos en el estado, autonomías, ayuntamientos, empresas, particulares, están muy por encima de los ingresos actuales y los que se prevén; hay un temor creciente que origina parálisis; la bolsa cae de manera preocupante, etc. Tercera pregunta: ¿A qué se debe? ¿Qué lo origina? ¡Ay, aquí! Se atropellan las respuestas, pero pronto llegamos a un consenso de "sujetos" posibles: partidos políticos, empresarios, sindicatos, ciudadanos, economía mundial... ¡Sale hasta la China y sus exportaciones!. Cuarta pregunta: ¿qué hechos demuestran que son la causa crítica del problema? Aquí nueva división de opiniones... pero con bastante coincidencia. No hay espacio para detallar pero reflejaré algunas de las preguntas que aporté para encauzar el debate. Los políticos estatales o autonómicos ¿Han demostrado una visión objetiva,

estratégica, amplia, realista, actual y con un diagnóstico riguroso o han ofrecido una interpretación, subjetiva, partidista, a muy corto plazo, pura táctica en función de sus intereses más que de quienes dicen representar o ser? ¿Han hecho propuestas ambiciosas, verdaderamente funcionales a nivel interno y externo? Los **empresarios**, los únicos que crean riqueza y puestos de trabajo productivos, ¿han unido su voz de manera suficiente para expresar los cinco frentes que tienen abiertos permanentemente y denunciar lo mucho que se les perjudica? Los **sindicatos**, además de sus exigencias de no perder derechos conseguidos en una época que ya no es ¿actúan sobre bases realistas, objetivas, modernas, y hacen propuestas positivas, posibilistas y de futuro en favor de "toda" la sociedad? Los **ciudadanos**, que son quienes eligen a los políticos y a los sindicatos; que son los que deciden la aplicación de sus recursos económicos en qué, a quién comprar, en qué invertir ¿tienen conciencia de la realidad o quieren ser engañados, ignorantes, situarse "al margen", exigir soluciones sin admitir que "forman parte del problema y de la solución"? Están pasando muchas cosas y muy negativas. ¿Cuál es la causa crítica? ¿Políticos, empresarios, sindicatos, ciudadanos? ¿Todos? Y la última pregunta: ¿Cuál es la mejor alternativa? ¿Vdes. qué opinan...?

JOAN MANZANO
Consultor de Empresas
www.jumanconsultores.com

